

Forældrehandleplaner

Digitale cases og uddybende kommentarer om støtte til forældre til anbragte børn og unge

Supplement til casesamling



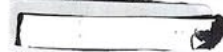
Case 1 - kommune 1



Center [redacted]
Rådgiver team [redacted]



Journal eller CPR-nummer:



Forældrehandleplan i henhold til Servicelovens § 54 stk. 2

Center [redacted] har besluttet at I kan fortsætte med støttet samvær, såfremt I er enige heri i henhold til Servicelovens § 71 stk. 2. I tilbydes støtte under samværet samt råd og vejledning før og efter samværet.

I kan tilbydes § 54 støtteperson, hvis I ønsker dette i henhold til Servicelovens § 54 stk. 1.

Med venlig hilsen



46/23046



Case 2 - kommune 2

HANDLEPLAN – SEL § 140

Sagsinformation

Færdiggørelsesdato: 24. marts 2017 (konkretiseret og gendst 19. maj 2017)

Rådgiver:

Rådgivers tlf. nr.:

Barnet/den unge:

Navn	
Cpr-nr.	07
Adresse	

Forældremyndighed:**Mor:**

Navn	
Cpr-nr.	
Adresse	
Telefon	

Gyldighedsperiode: indtil 30. juni 2017

Handleplanen vedrører (sæt kryds i en eller flere af følgende):

☐ Forebyggende foranstaltning ☒ Anbringelse ☐ 16+ ☐ Efterværn ☐ Ungdomssanktion ☐ Forældrehandleplan

Angiv formålet med støtten	Formålet med anbringelsen er, at sikre <u>h</u> sundhed og udvikling, samt hans adfærd og tilknytning forbedres, så han på sigt kan indgå på normale vilkår i samfundet
Hvilke mål skal nås for, at bekymringerne ikke længere er til stede?	Kortsigtede mål med støtte fra § 54: - At <u>mor</u> deltager og samarbejder i udarbejdelsen af forældrekompetenceundersøgelse, der laves af psykolog, Langsigtede mål med støtte fra § 54: - At <u>mor</u> samarbejder ud fra de givne vilkår, der er i hendes og <u>søns</u> liv (herunder, <u> mors</u> fysiske handicap, <u> mors</u> psykiske lidelse, <u> søns</u> anbringelse, <u> søns</u> behandlingsbehov) - et samarbejde som alle parter oplever, som konstruktiv og til gavn for <u> søns</u> trivsel og udvikling. Med dette menes også et samarbejde, hvor dialogen ikke er baseret på krav fra <u> mor</u> og hvor fokus ikke udelukkende handler om <u> mors</u> selv, men hvor der i høj grad er fokus på <u> søn</u> og hans behov. Langsigtede mål, hvor konkret støtte ikke kendes, før forældrekompetenceundersøgelse er lavet: - At <u> mor</u> møder <u> søn</u> i relevant modspil, og kan håndtere de frustrationer og udfordringer han møder, på en måde, der tilgodeser hans alder og udvikling, og uden at hun overfor <u> søn</u> "give omverden eller hendes handicap skylden".
Hvilke aftaler er indgået med familien/ netværket, hvad er forventningen til dem, og hvad er den forventede varighed?	Der er 10. februar 2017 lavet aftale med <u> mor</u> om, at forældrekompetenceundersøgelsen påbegyndes efter Børne-Ungeudvalgets afgørelse 21. februar 2017. Der skal arbejdes med målene i samarbejde mellem <u> mor</u>, <u> søn</u> og <u> institutionen</u>, samt <u> forvaltningen</u> Forventet varighed; ukendt
Hvilke(n) foranstaltning(er) skal der iværksættes, hvad skal den/de bidrage til, og hvad er den forventede varighed?	Anbringelse udenfor hjemmet på institution, jf. lov om social service § 52 stk. 3 nr. 7 og § 58, stk. 1, nr.1

Vurderingen af barnets sikkerhed/trivsel:

(0 betyder, at der er alvorlig bekymring for barnet/den unges sikkerhed/trivsel, mens 10 betyder, at der er stor sikkerhed og trivsel)

Forvaltningens vurdering på en skala fra 0 til 10: 0

Forældrenes vurdering på en skala fra 0 til 10:

Nedenstående udfyldes kun ved anbringelse:

Hvilke aftaler er indgået om samvær med forældre og netværk ved anbringelse?	Der er 8. marts 2017 truffet følgende afgørelse om samvær; Samarbejde med <u>institutionen</u> er følgende samværsaftale fastsat; - Samvær kan ske én gang hver weekend af op til 5 timers varighed pr. gang. Nærmere aftale om, dag, tid og sted planlægger du i samarbejde med <u>anbringelsessted</u> - <u>[redacted]</u> kan komme på <u>[redacted]</u> hos dig én gang hver fjerde uge – her vil <u>[redacted]</u> være hjemme til dig omkring kl. 15, og hente ham igen efterfølgende dag omkring kl. 12. - Overnatning kan ske fra fredag til lørdag eller fra lørdag til søndag. Er der aftale om overnatning fra fredag til lørdag, skal tidspunktet tilpasses således, at det er foreneligt med <u>[redacted]</u> skole. <u>skole</u> - Samværet skal planlægges, så <u>sen</u> fortsat kan passe sin skole på <u>skole</u> - Når der er plads til det, vil du én gang om måneden kunne komme til spisning på <u>[redacted]</u>. Når <u>[redacted]</u> vurderer, at der er plads, vil dette samvær vil kunne være op til tre timer pr. måned (dvs. pr. gang) – det er ikke muligt at samværet rykkes til et andet sted end <u>[redacted]</u> <u>anbringelsesinstitution</u> - Det er ikke muligt, at <u>sen</u> deltager i Spaghettigudstjenester i hverdagene. Derudover er det aftalt, at <u>sen</u> kan komme på samvær hos <u>[redacted]</u> på sin fødselsdag <u>[redacted]</u> 2017 fra efter skole tid. Han vil blive hentet igen samme dag, så han er hjemme til sengetid.
Hvilken form for støtte iværksættes overfor forældrene?	Under anbringelse; forældrekontaktperson, lov om social service § 54.

Aktuelle holdninger hos forældremyndighedsindehaver(-e)

Mor er ikke enig i anbringelsen

Aktuelle holdninger hos barnet/den unge

sen savner sin mor. Men nu hvor han ved, at han skal være længere tid på institutionen, har han ønske om at se hende mere.

S. 4 -5 ikke indsat her: S.4: afkrydsningsskema om gennemgang af handleplanen. Intet afkrydset.
Underskriftsfelter. Ingen underskrifter. S.5: Info om hvem der får udleveret handleplanen og Indsat
Retssikkerhedslovens § 11 a, § 11 b og § 11 c

CASE 2

Enlig mor med funktionsnedsættelse (sidder i kørestol, lider af ptsd mm)

Søn født 2007, anbragt på institution efter § 51 til undersøgelse (formandsbeslutning, december 2016), anbragt uden samtykke (marts 2017) på samme institution.

Forældrehandleplan historik

- **EKSEMPEL** her Udarbejdet (marts 2017) på mores initiativ lige efter anbringelsen.
- Revideres i september samme år efter udarbejdelsen af forældrekompetenceundersøgelse, der konkluderer manglende tilstrækkelig forældrekompetence hos moren. I denne **efterfølgende** forældrehandleplan (september 2017) er målene ændret til (ukonkret) at omhandle mors evne til følelsesmæssigt at møde søn, samt at mor samarbejder med de voksne om sønnen. Som indsats angives i reviderede plan, foruden § 54 stk.1 støtteperson, tilbud om individuel terapi ved psykolog i Kommunens regi.
- **Næste og pt sidste forældrehandleplan** (november 2019) har alene som formål at bevare mor-søn-relation og handler udelukkende om samvær med målet at moren skelner mellem egne og sønnens behov, og at moren er i følelsesmæssig balance og møder sønnen i hans interesser og følelsesmæssige tilstand. Som aftale angives alene, at samværskonsulenten ikke må hjælpe med madlavning kun med at skære frugt ud. Som foranstaltning nævnes alene (det nu overvågede) samvær støttes af konsulent. Der er som følge af konfliktniveau og manglende initiativ fra forvaltningens side ikke siden fulgt op på forældrehandleplan.

Aktuelt: Forældreudviklingen er siden sat i stå pga. konfliktniveau:

Konfliktniveauet mellem moren og kommunen og institutionen handler om mange emner: Fra start mors frustration over ikke at opleve sig godt nok kompenseret for sit handicap, suppleret af, at der ikke sættes ind med lovede støtte til søn. Omstændighederne omkring anbringelsen 2017 øger konflikterne, da drengen pga. udfordringer skal skifte skole, men mor vil udsætte det til efter jul, og han anbringes derfor med formandsbeslutning lige inden jul til § 51 undersøgelse, som efter 2 måneder bliver til anbringelse uden samtykke. Efterfølgende VISO-kompensationsundersøgelse (2018), som bl.a. peger på, at mor ikke er godt nok kompenseret, og at der som følge af hendes ptsd bør gives supervision til alle omkring hende, efterfølges ikke. Børnepsykiatriens påpegnings (2018) af, at der bør arbejdes på bedre samarbejde rundt om drengen (red. Bl.a. som følge af manglende etablering af rammer for samarbejdet mellem institution og mor fra start), følges ikke kvalificeret, virksomt op. Efter morens langvarige ønske blev der bevilliget et konflikthåndteringsforløb ved ekstern aktør, men som aldrig blev afsluttet, ikke førte til noget. Aktuelt er sagen gået helt i hårdknude både ift. kompensation og samarbejdet omkring sønnen. Sønnen vil pt ikke have samvær med sin mor. Der er forår 2021 efter mors fortsatte ønske sat ind med fornyet forsøg på konfliktmægling.

Inddragelse?

Moren oplever sig ikke inddraget. Hendes oplevelse er, at inddragelsen gik i stå 1 år inden anbringelsen (2015). Moren har en generel oplevelse af manglende hjælp og støtte: Som eksempel har moren siden tidligere § 50 -undersøgelse, udarbejdet 2015, året inden anbringelsen, efterlyst, foruden bedre kompensation for sin funktionsnedsættelse, den hjælp, som i denne § 50 undersøgelse blev anbefalet, herunder psykologhjælp og støtte til moren samt aflastningsfamilie. Hun beskrives også i denne undersøgelse som vanskelig at samarbejde med, men der etableres et samarbejde og det angives i undersøgelsen, hvordan processen har været for at etablere samarbejdet. Da samarbejdet 2016 - efter 1 år, hvor der er kommet ny sagsbehandler på sagen - går i hårdknude, og sønnen får skoleproblemer undersøges han efter § 51 på institution.

Manglende inddragelse af mors forhold i § 51-undersøgelsen

Denne nye undersøgelse indeholder i modsætning til den forrige meget lidt om moren. (Dette forløb om § 50 -undersøgelser i denne sag er beskrevet i RIFTs casesamling At blive undersøgt s. 34-38, findes på www.rift.center).

Moren indsender længere partshøringssvar til den her bragte forældrehandleplan herunder med ønsker om konkretisering af mål og indsatser samt tværfaglighed, da manglende kompensation ift. morens funktionsnedsættelse er en udfordring, som har stor betydning for forældrekompetencen. Moren henviser til Institut for Menneskerettigheders (IMR) rapport "Ret til at være forældre" og medsender et brev til

sagsbehandlere, som IMR har udarbejdet om bl.a. vigtigheden af at forældre ikke undersøges/ vurderes uden først at være kompensationsundersøgt/ tilstrækkeligt kompenserede. Moren får aldrig svar på hverken denne eller senere uopfordrede indsendte partshøringer, som ikke indsættes i forældrehandleplanerne.

Forældrehandleplaner fremlægges alene som akter i B og U-sager/ manglende respons på partshøring

De næste udgaver af forældrehandleplanerne afspejler ikke, at denne partshøring er læst.

Der er intet samarbejde om de næste forældrehandleplaner, som moren udelukkende får adgang til som del af sagsakterne, der fremsendes til B og U – møder.

Sen reaktion ift. rettigheder ift. afdækning om kompensation

Et møde om forældrehandleplaner i 2017 ender med, at mor og § 54-støtteperson bedes forlade mødet, fordi mor med støtte fra støtteperson fastholder betydningen af, at forældrehandleplanen tager tværfaglige hensyn. Forvaltningen fastholder indtil udgangen af året, hvor VISO inddrages ift. at udarbejde en kompensationsundersøgelse, at man skal adskille mors handicapsag fra søns anbringelsessag. VISOs rapport følges ikke kvalificeret op trods mors gentagne rykkere.

Kommentarer til formen

Planen er angivet som værende handleplan efter § 140. Da mor og støtteperson italesætter dette, er svaret, at kommunen er frikommune og derfor må de lave barn og forældres handleplan i én. Mål for søn og mor blandes således i planen, og mor savner – også i den senere reviderede plan – konkret beskrevne mål, indsatser og om hvordan/ hvornår der evalueres.

Kommentarer og analyse af indhold og kontekst herunder ift. de i indledningen gennemgåede referencer

- Vi har valgt at bringe denne første udgave af morens forældrehandleplan, da den entydigt viser det **manglende tværfaglige fokus og ikke tager udgangspunkt i afdækkede støttebehov**, men alene stiller krav til moren. I den senere udgave af forældrehandleplan efter Forældrekompetenceundersøgelsen tilføjes en indsats om terapihjælp, som senere må opgives af mor/ terapeut da mål og indsats ikke er konkretiseret og ikke afgrænset til den psykologhjælp mor modtager fra anden afdeling ift. ptsd. Både den her bragte udgave og de to senere forældrehandleplaner viser **mangel på forståelse af betydningen af kompensation af handicap og mangel på brug af muligheden for at inddrage støtte efter anden lovgivning**. Det er således et fortsat uløst problem, hvordan moren skal kompenseres under samvær, da hjemmehjælperordning ikke har kunnet tilrettelægges ift. dette. Børne-ungeforvaltningen er ikke hjælpsomme ift. at løse dette tværfagligt, men påpeger tværtimod i nr. 3 forældrehandleplan (2019), at samværskonsulenten ikke må hjælpe med at lave mad.
- Som RIFT har påpeget tidligere - herunder i Casesamlingen "Sat ud på et sidespor" – så er der talrige eksempler på – også i denne sag – **at indsats og samarbejde vanskeliggøres af, at der ikke bliver sat forebyggende ind, så snart problemer opdages**.
- Der er **ikke taget udgangspunkt i mors ressourcer** – de 6 anvisninger fra "Målrettet støtte..." præger på ingen måde sagsbehandlingen i denne sag. Der er alene fokuseret på mors evne til at samarbejde samtidig med at mor gang på gang beder om indledende samarbejds møde med institutionen, hvilket først effektueres sommer 2017 (og **der er aldrig blevet sat rammer for godt samarbejde** – jf. ovenfor om hvordan sagen er gået i hårdknude).
- Derimod kan genkendes sagsbehandlers udsagn i Ankestyrelsens rapport (*Støtte efter Servicelovens § 54...*) om praksis, at **støtten skal tale direkte ind i barnets behov**.

Case 3 - kommune 3

16-07-2020
CPR-nr.

Forældrehandleplan vedr. ^{datter} [redacted]

Årsag til anbringelse af ^{datter} [redacted]

Børn og unge-udvalget har fulgt forvaltningens indstilling om anbringelse uden for hjemmet uden samtykke.

Anbringelsens varighed

Det forventes, at der vil være tale om en anbringelse over flere år.

Hvilke konkrete forandringer ønsker ^{x-forvaltning} [redacted] at se i samværene:

Det følger af § 54, stk. 2, at kommunen skal tilbyde forældremyndighedsindehaveren støtte, som så vidt muligt skal medvirke til at løse de problemer, der har været årsag til anbringelsen med henblik på at støtte forælderen i at varetage omsorgen for barnet ved en evt. hjemgivelse eller i samvær.

1. ^{Far} [redacted] skal kunne regulere sine egne følelser inden og under samværene, sådan at ^{fars} [redacted] vrede ikke påvirker samværet med ^{datter} [redacted].
2. Samarbejdet mellem plejefamilierne og ^{far} [redacted] bliver forbedret.
3. At ^{far} [redacted] fortsat imødekommer ^{datters} [redacted] og ^{søns} [redacted] behov for, at sikre strukturen og planen for samværet overholdes.
4. At der bliver taget hensyn til ^{datters} [redacted] sensitivitet ift. hvad hun kan tåle og ikke kan. Da hun er et barn der tit kan blive skræmt.

s. 2 ikke indsat her: Sagsbehandlers underskrift

CASE 3

Enlig far

Datter, født 2009, anbragt i 2 forskellige plejefamilier, er netop ved at blive flyttet til institution (Lillebror er anbragt i plejefamilie, men denne forældrehandleplan er kun for ift. datter)

Forældrehandleplan og historik

Anbringelsen: Datteren anbringes (2012) i plejefamilie som 3 ½ årig sammen med lillebror 3 måneder efter ophold med mor på Familieinstitution.

Der udarbejdes 2014 Forældrekompetenceundersøgelse (FKU) efter at Ankestyrelse og Byret har lagt vægt på, at far tilbydes en sådan og "støtte til at arbejde med indholdet af den". FKU - som udarbejdes hurtigt på et par måneder, da den skal være færdig til B og U - konkluderer, at far har utilstrækkelige forældreevner ift. at tilsidesætte egne behov og sætte sig ind i børnenes behov.

Datteren undersøges i samme undersøgelse og ses som tidligt i opvæksten at have manglet tilstrækkelig omsorg og med betydelige vanskeligheder, herunder forsinket i sin udvikling og med særlige behov.

Første indsats (foruden støtte til samvær): Psykologhjælp til faren

Far tilbydes senere psykologhjælp, men synes ikke selv, at han profiterer af dette, så da ny støtteperson (§54) kommer ind i sagen (sidst 2014) beder far denne om hjælp til at finde/ foreslå ny psykolog.

En sådan findes og bevilliges af forvaltningen, og der opleves (udtalelse 2015) store fremskridt hos faren samtidig med at en ny sagsbehandler behandler sagen fagligt og grundigt og har fokus på fars ressourcer samt arbejder målrettet med udviklingen af samværene mm.

Derfor giver faren 2016 **samtykke til anbringelsen**, som dog er betinget af, at samtykket følges af et journalnotat, i hvilket faren betinger sig, at der fortsat vil blive arbejdet med hhv. samarbejde til plejefamilier (da det har haltet fra kommunens side med at opstille rammerne for dette) samt at sagen ikke som tidligere oplevet går i stå ift. inddragelse, udarbejdelse af handleplaner mm.

Plejefamilien opgiver (2016) at rumme datteren, som da hun er 7 år anbringes hos den plejemor, hun har været i aflastning hos.

Samarbejdet med plejefamilien

Der opstår hurtigt nogle **samarbejdsproblemer mellem far og plejemor**, forårsaget af kombinationen af at far har temperament at arbejde med, og at plejemor i flere episoder råber/ er urimelig.

Samværet, som har udviklet sig til at være uden støtte, må nu støttes omkring overleveringerne mellem far og plejemor. At der start 2018 kommer en **anonym underretning om meget grim opførsel af plejemor** overfor datteren, fremmer ikke samarbejdet, og faren ønsker foruden at kommunen undersøger datterens forhold hos plejemoren, **konflikthåndteringsforløb** med denne.

Kommunen beroliger faren med, at datteren har det godt hos plejemoren, og det slår faren sig til tåls med, selvom det er svært for ham. Han skuffes endvidere over, at plejemor ikke møder frem mere en én gang til konflikthåndteringen. Det lykkes ham dog, som ønsket, (fordi det opleves akavet, også for datteren), at få samværskonsulent ud af overleveringssituationen, herunder hjulpet af, at faren er flyttet sammen med kæreste, som er behjælpelig i denne situation.

Forældrehandleplan om familiebehandling

Der udarbejdes 2018 efter fars ønske en forældrehandleplan.

Af ny sagsbehandler, der afløste den tidligere omtalte sagsbehandler og denne afløses senere af fra **2019 til nu 2021 af ca. 4-5 efter hinanden følgende nye sagsbehandlere** herunder med perioder imellem, hvor far ikke oplyses om, at sagsbehandler er holdt op og dermed ikke får svar på henvendelser osv.

Forældrehandleplanen 2018 er om familiebehandling, som faren tilbydes og modtager.

Familiebehandlingen består af samtaler og foregår ikke sammen med børnene.

Familiebehandlingen er bl.a. forvaltningens svar på, at far igen ønsker samtaler med tidligere omtalte psykolog, som han følte sig godt hjulpet af.

Bl.a. fordi hun selv havde siddet i B og U og havde stort kendskab til feltet, og han brugte ikke alle timerne hos hende i sin tid, da han fik travlt, herunder fik arbejde og følte, at han var kommet langt med de samtaler, han havde fået.

Men nu ønskede han hjælp udover familiebehandlingen til fortsat at arbejde med sit temperament, herunder da det blev udfordret af samarbejdet med/ underretningerne om plejemoren. Forvaltningen mente, at den indsatte Familiebehandler kunne hjælpe med det også.

Udfordringer i samarbejdet med plejemor og omkring samværet

Samarbejdet mellem plejemor og faren udfordres igen af, at der august 2019 kommer endnu en anonym underretning om plejemors bekymrende adfærd overfor datteren.

Dette overskygges imidlertid af, at der på samme tidspunkt indstilles til overvåget samvær, da der ifm. samvær, som faren nu har hjemme, opstår en episode, hvor far for øjnene af børnene, for at forsvare dem mod en dreng, der kaster sten, kommer i højlydt skænderi med derboende mand (LTF-bandemedlem), og børnene bliver bange og ikke tilstrækkeligt hjulpet af far, herunder da denne ikke fortæller plejefamilierne om episoden.

Hans egen forklaring er, at plejefamilierne kommer og henter samtidig, og han kan ikke/ tør ikke at snakke med plejemoren til datteren, da han er bange for sin egen vrede på hende og magtesløshed over, at kommunen i hans øjne ikke tilstrækkeligt tager vare på datteren. I ugens løb kontakter han sagsbehandler om episoden, men der indstilles til overvåget samvær, som B og U dog ikke er afgør, da faren gerne vil modtage støtte. Faren har som følge af hele situationen trukket sit samtykke, B og U afgør fortsat anbringelses med 2 års genbehandlingsfrist.

Støttet samvær, udvidelse af samværene

Faren modtager støtte til samvær og er glad for samarbejdet med samværskonsulenten. Der ligger fine samværsbeskrivelser og som følge af hhv. god udvikling og gentagne ønsker fra datteren kommer denne fra august 2020 på overnattende samvær hos faren. Plejemor fremsender insinuerende beskrivelser af samvær i mails til sagsbehandler, og pigen er tydeligvis i loyalitetskonflikt.

Efter klager: Ny sagsbehandler, psykologhjælp og ny forældrehandleplan (den her indsatte)

Faren har i hele perioden været utryk om datterens forhold hos plejemor og klager i foråret 2020 i en samlet klage om såvel sagsbehandlingen ift. opfølgning af hans samvær og manglende svar om igen fremsat ønske om psykologhjælp, som over, at datterens forhold ikke undersøges nærmere.

Der indsættes forår 2020 en ny sagsbehandler og faren bevilliges (efter klage over afslag) psykologhjælp ved kommunens egen psykolog.

Den nye sagsbehandler udarbejder den her indsatte forældrehandleplan. Faren er så opsat på det nye forbedrede samarbejde med forvaltningen, at han ikke indsender partshøring (som der heller ikke inviteres til). Selvom han synes, at forældrehandleplanen er meget tynd og mangler kvalitet og anvendelighed.

Underretning om faren, politianmeldelse, men ingen tiltale, datter flyttes fra plejemor pga. bekymring over plejemor fra Børnehusets psykolog.

Efterfølgende igangsættes overnatning, som dog afbrydes brat, da der i start 2021 underrettes og politianmeldes (via plejemor og Familieplejekonsulent) fra udtalelser fra datter om overgreb, der skulle være begået af far.

Faren er chokeret og erkender sig på ingen måde skyldig i anklagen mod ham og peger sammen med sin advokat på, at datteren lider voldsomt af loyalitetskonflikt samt påpeger den fortsatte manglende afdækning af forholdene hos plejemor.

B og U afgør, at samværene skal fortsætte, men være overvågede, herunder da datteren ønsker samvær med faren. I samme periode undersøges forholdene hos plejemor herunder fordi også skolen finder det svært at samarbejde med hende. Der undersøges af VISO-leverandør, der ikke inddrager forældrene, og som finder, at datteren er velanbragt og at plejemor tackler opgaven godt. Men Børnehuset som samtidig undersøger ifm. underretningen/ politianmeldelsen oplever dels samarbejdsproblemer med plejemor og finder relationen mellem plejemor og datter dybt bekymrende. Børnehusets psykolog skriver ud fra observationer, at datteren

"ikke bliver spejlet og mødt med adækvat omsorg eller på en udviklingstilpasset måde, ej heller i sin traumatisering,
Samlet vurderes xx hverken i psykisk eller fysisk sikkerhed."

Politiet har netop (sommer 2021) afgjort, at far ikke tiltales og forvaltningen har netop besluttet at flytte datteren til institution.

Inddragelse?

Vi har skønnet det nødvendigt at gengive dette lange forløb ovenfor for at give et indtryk af det, som vi ser i mange sager:

At manglende rettidig omhu og handlinger får sagerne til at eskalere.

Desværre ofte med børnene som tabere og ofte ender forældrene med at blive syndebukke.

Som faren her, selvom han gang på gang har udtrykt både ønsker og bekymringer uden at blive tilstrækkeligt hørt.

Fordi han selv har sine fejl, men som han også gang på gang har ønsket hjælp til uden at få det, og som senest ift. ønsket om psykologhjælp – at have måttet vente over et år og først efter klage over sagsbehandling og indsættelse af ny sagsbehandler og klage over afslag at opnå det.

Men så er der også sket så meget nyt i sagen, at psykologhjælpen hele tiden må gå med hændelser frem for, som § 54 stk. 2 lægger op til – med det, der var årsag til anbringelsen. Faren er trods dette glad for den nuværende psykologhjælp.

I perioder har faren fulgt sig godt lyttet til – herunder når han med støttepersons hjælp har indsendt faglige og saglige oversigter over ønsker og mangler, og der er indkaldt til møder med ham.

Men i andre perioder har der end ikke været svaret på henvendelser, og det har vist sig, at der slet ikke mere var en sagsbehandler, der modtog hans henvendelser.

Denne forældrehandleplan har ikke været det vigtigste i alt dette, så faren har set igennem fingre med dens manglende kvalitet og med ikke at have være inddraget i udarbejdelsen.

Kommentarer til formen

Formen må siges at være yderst minimalistisk: Målene ukonkrete, uden angivelse af indsatser eller om, hvordan der evalueres.

Kommentarer og analyse af indhold herunder ift. de i indledningen gennemgåede referencer

I denne lange, voldsomme og komplekse sag kan man næsten ikke engang sige, at punktet om at barnet er i fokus gør sig gældende.

Dog har det været kommunens intention og været nævnt mange gange, at det hele har drejet sig om hensyn til datteren.

Faren er selv meget optaget af datterens ve og vel, så det har også været hans første prioritet, men samtidig har han efterlyst indsatser til hjælp for ham. Disse er, som det fremgår, på ingen måde kommet af sig selv.

Under den manglende handling fra kommunens side, synes at ligge den i Ankestyrelsens rapport nævnte tendens til, at der vurderes manglende udviklingspotentiale hos faren, synes underliggende at være på spil også i denne sag.

Forvaltningen har ikke lyttet til farens ønske om en fornyet FKU (indstillingerne til B og U mm er fortsat baseret på den fra 2014) og udtalelsen fra psykologen i 2015 - der konkluderer at far viser stigende forældreevne i form af øget forståelse for børnenes behov, tilsidesættelse af egne behov og med øget refleksionsevne - kan sagsbehandler i sagen (2019) forespurgt ikke finde i kommunens sagsakter, men må få den fra faren.

I perioder efterleves nogle af de i "Målrettet støtte" opstillede punkter og farens beskrives i disse perioder i statusudtalelser og samværsbeskrivelser som udviklende sig positivt.

De § 50 undersøgelser, der udarbejdes undervejs i forløbene, beskriver kun overfladisk farens nuværende liv. Ingen sagsbehandler har været hjemme hos far og kæresten, hvor de har boet et par år og farens faste arbejde siden 2014 samt netværk beskrives kun helt overfladisk.

Case 4 - kommune 4

Forældrehandleplan jf. Lov om Social Service § 54		
Barnets navn:	Cpr. nr.	
Forældre/forælder:	Dato:	Version nr.:
Sagsbehandler:		

Formål og forventet indsats:
Formålet med støtten er at optimere og forbedre samværene mellem <u>MOR</u> og <u>Sønner</u> og <u>Sønnene</u> skal opleve gode og trygge samvær. Dette for, at <u>MOR</u> samvær gradvis kan øges, og hun på sigt, kan have <u>Sønnene</u> på overnatning.
Indsatsens forventet varighed:
6 måneder

Mål: At samværsstøtter kan fortælle, at han/hun oplever, at børnene af <u>MOR</u> bliver mødt mentaliserende i de udfordringer de hver især har. <u>Sønnene</u> skal opleve, at <u>MOR</u> er støttende ift. deres individuelle udfordringer, og at hun formår at hjælpe ham til andre handlemuligheder.	Ansvar/aftaler: <u>MOR</u> i samarbejde med samværsstøtter.
Mål: At <u>MOR</u> kan fortælle om hvordan den intensive familiebehandling hun modtager ifm. med børnenes lillebror, <u>_____</u> overføres i samværene med <u>Sønnene</u> .	Ansvar/aftaler: <u>MOR</u> i samarbejde med samværsstøtter.
Mål: At <u>MOR</u> kan fortælle, at hun oplever at have opnået en større forståelse for den danske kultur.	Ansvar/aftaler: <u>MOR</u> med støtte fra samværsstøtter og § 54 støtteperson.
Mål: At <u>MOR</u> kan fortælle om en mindsning i konflikterne med børnene ifm. samværene. <u>MOR</u> kan fortælle, at hun har fokus på at forebygge at der opstår uoverensstemmelser under samværene ved at forberede og strukturere samværene på forhånd.	Ansvar/aftaler: <u>MOR</u> med støtte fra samværsstøtter og § 54 støtteperson.
Mål:	Ansvar/aftaler: <u>MOR</u> med støtte fra <u>_____</u>

anbringelses-institution



At ^{sønnerne} mor er deltagende i udredningsforløbene som pågår vedr. både og og og samværsstøtter og § 54 støtteperson.	
i. mor skal ved endt udredning arbejde på at opnå en bredere forståelse for drengenes udfordringer.	

Målopfyldelse:

Partshøring:
Dato:

Lovgivning vedr. Forældrehandleplanen jf. Lov om social service § 54

§ 54. Kommunalbestyrelsen skal tilbyde forældremyndighedens indehaver en støtteperson i forbindelse med barnets eller den unges anbringelse uden for hjemmet, jf. § 52, stk. 3, nr. 7.

Stk. 2. Under barnets eller den unges anbringelse uden for hjemmet efter § 52, stk. 3, nr. 7, skal kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om støtte til forældrene efter stk. 1, efter § 52, stk. 3, eller efter anden lovgivning. Støtten skal så vidt muligt medvirke til at løse de problemer, som har været årsag til anbringelsen med henblik på at støtte forældrene i at varetage omsorgen for barnet eller den unge ved en eventuel hjemgivelse eller i samvær med barnet eller den unge under anbringelsen. Kommunalbestyrelsen skal fastsætte en særskilt plan for støtten til forældrene.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at kravet om den særskilte plan for støtten til forældrene, jf. stk. 2, kan fraviges, og at forældrene i stedet tilbydes en helhedsorienteret plan for en eller begge forældre, når der er tale om forældre med komplekse og sammensatte problemer, hvor der kan eller skal udarbejdes flere planer for indsatserne, og hvor der er et koordinationsbehov forbundet hermed. Forældrene skal give samtykke til, at den særskilte plan erstattes af en helhedsorienteret plan.



Case 5 - kommune 5

Handleplan og opfølgning

1. Barnet/den unge

Navn <u>Datter</u>	Cpr.nr. <u>[redacted]</u>	Journalnummer • KLE 27.24.00 Særlig støtte til børn og unge i almindelighed
Moderens navn <u>[redacted]</u>	Dato 04-05-2017	Versionsnr. 1
Faderens navn <u>[redacted]</u>	Sagsbehandler <u>[redacted]</u>	

2. Faglig vurdering af barnets/den unges forhold

Forældrene blev den 8. december 2016 forældre til datter som umiddelbart efter fødslen blev anbragt i plejefamilie med samtykke. Der blev inden fødslen udarbejdet en forældre kompetenceundersøgelse, som viste, at forældrene ikke havde de fornødne kompetencer til at sikre datters udvikling og trivsel.

Det vurderes, at forældrene har svært ved at strukturere en hverdag i forhold til dem selv, og at de er afhængige af støtte samt råd og vejledning.

Forældrene har nu trukket deres samtykke til anbringelsen, og de ønsker datter hjemgivet.

Forældrene ønsker at samarbejde omkring støtte/besøg i hjemmet omkring udarbejdelse af et pædagogisk/psykologisk tillæg til forældrekompetenceundersøgelsen.

3. Formål og forventet indsats

Formålet er at afdække og sikre, at datter vil få den fornødne støtte og omsorg i hverdagen, som vil kunne sikre hendes udvikling og trivsel ved en evt. hjemgivelse.

Formålet med familie behandling og evt. psykolog samtaler er også, at forældrene får tilegnet sig redskaber til at varetage rollen som forældre - og at det er en fælles opgave og et fælles ansvar.

4. Indsatsens forventede varighed

Max 3 måneder da forældrene har trukket samtykke til anbringelsen tilbage.

Barnets/den unges behovsområder – konkrete mål

5. Sundhedsforhold

Udækkede behov <u>Forældrene</u> har begge psykiske udfordringer
Mål Målet er, at <u>forældrene</u> accepterer og forholder sig til deres psykiske udfordringer

ICS 200
Side 1 af 4

Ansvar, konkrete aftaler m.v. Familierådgiver, _____ samt sagsbehandler	Beskrivelse af målopfyldelse
Opfyldelsesgrad	

6. Familierelationer

Udækkede behov Forældrene har en usikker og ustabil relation til netværket	
Mål Målet er, at forældrene i fællesskab får oparbejdet en god relation og kontakt til netværket	
Ansvar, konkrete aftaler m.v. Familierådgiver, forældrene samt sagsbehandler	Beskrivelse af målopfyldelse
Opfyldelsesgrad	

7. Forældrekompetencer

Udækkede behov Forældrene har brug for støtte i dagligdagen i forhold til økonomi, struktur i dagligdagen, orden i bolig, indkøb m.m.	
Mål Målet er, at forældrene bliver selvstændige og tilegner sig overblik over deres økonomi, struktur på dagligdagen, orden i bolig, indkøb m.m.	
Ansvar, konkrete aftaler m.v. Familierådgiver, forældrene samt sagsbehandler	Beskrivelse af målopfyldelse
Opfyldelsesgrad	

8. Forældrekompetencer

Udækkede behov Forældrene har, ud fra BFU og FKU, utilstrækkelige evner i forhold til at sikre datters udvikling og trivsel i hjemmets miljø	
Mål Målet er at afdække, om disse evner har ændret siden BFU og FKU blev udarbejdet	
Ansvar, konkrete aftaler m.v. Familierådgiver, forældrene samt sagsbehandler	Beskrivelse af målopfyldelse
Opfyldelsesgrad	

9. Kommentarer til handleplan, herunder partshøring

Barnet/den unge
Holdning til handleplan og indsats (samt evt. begrundelse for manglende partshøring/børnesamtale)
Dato for partshøring/børnesamtale
Forældrene
Holdning til handleplan og indsats (samt evt. begrundelse for manglende partshøring/børnesamtale)
Fælles/moderen - Dato for partshøring
Faderen - Dato for partshøring

Case 6 - kommune 3

FORÆLDREHANDLEPLAN

ved anbringelse af et barn/ung i henhold til servicelovens § 54, stk. 2, 3. pkt.

Er barnet/den unge anbragt med samtykke:

☐ Med samtykke

Er barnet/den unge anbragt uden samtykke:

☒ Uden samtykke

1. Stamoplysninger

Forælders navn og adresse:

(evt. tlf.nr og e-mail adresse)

Barnets navn:

Forældremyndighed:

☐ Far

☒ Mor

☐ Fælles

Evt. samlevers navn:

Forældres uddannelse/ erhverv: Studerende enkeltfag

Økonomisk situation:

Bolig situation:

Lejlighed i

Nationalitet:

Behov for tolk/hvilket sprog:

Cpr. nr:

Cpr. nr:

Cpr. nr: XX.XX.15

etnisk minoritet
ikke dansk

Børnefamilieteam:

Ansvarlig teammedarbejder:

Handleplanens startdato: 26.02.21 - revidering af forældrehandleplan af d. 23.07.19

2. Oplysninger om anbringelsen

Årsag til anbringelsen: Manglende forældreevne og barnets behov for behandling.

Hvor er barnet anbragt: I plejefamilie.

Hvor længe forventes anbringelsen at vare: Langvarig

Hvilke konkrete forandringer vil børnefamilieteamet se ske, før en hjemgivelse kan planlægges?:

- ☒ Mor skal være i stand til at kunne aflæse og imødekomme datters følelsesmæssige behov
 - I form af datters kropssprog – signaler og ansigtsudtryk.
 - Hvornår er datter træt, sulten, mæt, fyldt op af leg, brug for ro.
 - Ikke omklamre og holde/bære datter hvis hun giver udtryk for ikke at ville det.
- ☒ Mor skal give udtryk for at kunne forstå datters funktionsnedsættelse og umodne adfærd.
- ☒ Mor skal udvise en grundlæggende forståelse for datters udviklingstrin i hendes opvækst.
- ☒ Mor skal udvise forståelse for at datter gør mange ting på egen hånd for at blive mere selvstændig.

FORÆLDREHANDLEPLAN - ved anbringelse af et barn/ung i henhold til servicelovens § 54, stk. 2, 3. pkt.

- Mor skal kunne regulere sig selv følelsesmæssigt når hun er sammen med datter
- Ikke lade egen træthed eller mangel på energi fylde mere end hendes nærvær omkring datter
- Ikke give udtryk for bekymringer omkring datter's trivsel og udvikling, ex. hendes vægt - at hun er tynd.
-
- Mor skal være i stand til at sætte relevante grænser og stille alderssvarende krav til datter
- Skal give plads til at datter kan være sig selv - ikke have urealistiske forventninger til datter's kunnen.
- Skal udvise selvsikkerhed ift. egen rolle som mor når hun er sammen med datter.

3. Støtte over for familien i forbindelse med anbringelsen (SL § 140, stk. 4)

Hvilken støtte iværksættes over for familien under anbringelsen?

Der har tidl. været iværksat familiebehandling § 52, 3,3 afsluttet nov.2020 (afgørelse d. 22.07.19).

Mor har støtteperson § 54 (siden 21.02.19).

Der er iværksat støtte under samvær fra tredje part § 71 (siden d. 19.06.19) med samtykke.

Konsulenten som støtter samværet, har fokus på mentalisering hos Mor og drøfter det i eftersamtalen med hende.

Forældrene skal tilbydes en støtteperson (§ 54, stk. 1)? Ønsker forældrene dette - hvis nej, begrund.

☒ Ja

☐ Nej

4. Hvordan sikrer kommunen, at samvær og kontakt mellem forældre og barn/ den unge holdes ved lige (SL § 71)

Beskriv omfang og udøvelse § 71, stk. 2:

Der er fastsat samvær hver 3. uge á to timer.

Samvær foregår i lokaler i X-by med støtte fra konsulent firma

5. Hvordan bliver familie og netværk inddraget (SL § 47)

Det er tilbudt Mor at mormor el. moster deltager ved hvert andet samvær. Det er aftalt med Mor at dette skal aftales nærmere fra gang til gang, at Mor ikke altid vil benytte muligheden.

6. Hvis forældrene er i kontakt med andre teams i lokalforvaltningen/andre forvaltninger sendes forældrehandleplanen til dem

I nedenstående felter skal de beskrive deres indsats

Voksenteam:

Serviceteam:

Andre:

7. Forældrene giver tilladelse til at sende handleplanen videre til relevante parter

☒ Ja

☐ Nej

2

FORÆLDREHANDLEPLAN - ved anbringelse af et barn/ung i henhold til servicelovens § 54, stk. 2, 3. pkt.

s.3 ikke indsat her: Dato for næste opfølgning 26.02.2021 med angivelse af, "Hvem skal deltage: (moren og støtteperson), ikke udfyldt rubrik til forældres bemærkninger og underskrift, sagsbehandlers underskrift

CASE 6

Enlig mor med etnisk minoritetsbaggrund.

Datter født 2015 med vanskeligheder (lav fødselsvægt, blodsygdom), nyligt (under anbringelsen, 2020) diagnosticeret med en særlig form for unormal hjerneudvikling.

Datter blev **anbragt 2019** efter forskellige forløb med familiebehandling, herunder på Familieinstitution, og efter at Forældrekompetenceundersøgelse, udarbejdet 2018, bl.a. peger på morens "store begavelses- og personlighedsmæssige vanskeligheder og en svag mentaliseringssevne. Undersøgelsen beskriver at moren ikke kan tilvejebringes tilstrækkelig forældreevne igennem familiebehandling, da hun ikke har de nødvendige kognitive og personlighedsmæssige ressourcer til at blive i stand til at give datteren den relation, kontakt og indlevelse, som hun har brug for."

Citat fra indstillingen til B og U.

Datteren anbringes januar 2019 i plejefamilie (over 100 km fra moren) som start 2020 opsiger plejeforholdet, da de ikke besidder viden og kompetencer til at imødekomme pigens udvikling relevant, og pigen anbringes marts 2020 i ny plejefamilie med erfaring med børn med udviklingsvanskeligheder (stadig over 100 km fra mors hjem).

Forældrehandleplan historik - Ankestyrelsen påbyder udarbejdelse indenfor 4 uger

Da sagen skal genbehandles efterår 2020, efterlyser mors advokat en forældrehandleplan og efter forslag fra advokaten får moren en ny støtteperson, der kan hjælpe hende med at bede om forældrehandleplan mm. Sagsbehandleren peger på, at hun var i gang med forældrehandleplan, men afventede tilbagemeldinger fra mor og forrige støtteperson, men proces går nu i gang, og der er møder i december 2020.

Planen når ikke at blive udarbejdet inden mødet i Ankestyrelsen, som påbyder kommunen indenfor 4 uger at træffe afgørelse om særskilt plan for støtten til mor (forældrehandleplan). Mor udarbejder forud for aftalt møde med sagsbehandler sammen med støtteperson et eget udkast til forældrehandleplan, som fremsendes inden mødet. På mødet forholder sagsbehandler sig ikke til udkastet men tager udelukkende udgangspunkt i det gamle planudkast, der lå.

Sagsbehandler definerer mors støtte snævert ift. dennes bredere ønsker

Mor ønsker at samværskonsulent skal have forældrehandleplanen og i sine beskrivelser og feed-back-samtaler forholde sig til, hvordan mor arbejder med de enkelte punkter. Men sagsbehandler siger, at det er Familiebehandling og ikke noget, som samværskonsulenten skal. Sagsbehandler nævner, at mor jo ikke har profiteret tilstrækkeligt af tidligere indsat familiebehandling. Sagsbehandler vil dog gerne indskrive i planen, at samværskonsulent arbejder med mentalisering.

Det udkast til forældrehandleplan, som mor havde udarbejdet sammen med støtteperson, var meget bredere: Her indgik f.eks. punkter med indsatser om, hvordan moren skal få mere viden om datterens vanskeligheder – herunder ved tættere samarbejde med plejemor, deltagelse i møder, på sygehus mm.

Alt sammen afvises fortsat af sagsbehandler, som senest om morens tilbagevendende forespørgsel om netværksmøde med plejefamilien har afslået det med hhv., at det ønsker plejefamilien ikke, og at plejemoren ikke mener, at der er mere at fortælle end det, hun fortæller ved aflevering af datter til samvær og skriver på en lille seddel, som læses sammen med datter til samvær.

Moren gentager på møde med sagsbehandler, at det skrevne jo mest handler om, hvad datteren har oplevet og – på grund af datterens tilstedeværelse - ikke giver moren mulighed for at stille spørgsmål til plejemoren om, hvordan datterens udvikling er, eller hvordan plejefamilien tackler hendes særlige udfordringer. I denne sag skrives der ikke status udover, når sagen skal op i børne-ungeudvalg, Ankestyrelse eller byret.

Sagsbehandler fastholder at henvise til at plejemor siger, at der er ikke mere at fortælle om, og at hvis mor vil vide mere, må hun henvende sig til sagsbehandleren.

Inddragelse?

Som det fremgår ovenfor, er inddragelsen begrænset. Mor inviteres ikke til partshøring, men der er vedlagt klagevejledning til den afgørelse, der følger forældrehandleplanen. (Afgørelsen omhandler endvidere støtte efter § 54 stk. 1, hvor mor tildeles 2 timer om måneden, hvilket hun påklager, og det udvides ved genvurdering til 4 timer om måneden).

Moren bliver ked af de mange afvisninger af hendes ønsker, men hun er hele tiden bange for at miste samvær (der nyligt er sat op fra 2 timer hver 4. uge til 2 timer hver 3. uge i samværslokale nær plejefamilien). Derfor har mor ikke klaget over manglende imødekommenhed overfor hendes ønsker, selvom hun er meget frustreret over det.

Mor spurgte med støtte fra støtteperson om mulighed for at deltage i møder i datters specialbørnehave, hvilket sagsbehandler i første omgang afviste med, at børnehaven var jo langt væk og der blev ikke afholdt den slags møder. Dog blev moren efterfølgende inviteret til deltagelse i møde med børnehaven, plejemor, PPR og sagsbehandler, som pga. Corona foregik på TEAMs. Sagsbehandler foreslog at moren deltog sammen med hende fra hendes kontor, hvor mor blev placeret i anden række og ikke fik mulighed for at præsentere sig selv – der var der ikke tolk med og mor blev ikke tilbudt at deltage i dialogen/ spørge ind mm.

Kommentarer til formen

Målene er konkrete. Det kunne ønskes, at baggrunden for målene var beskrevet. De kommer fra forældrekompetenceundersøgelsen og samværsbeskrivelser, hvor det kunne være hjælpsomt fra mor, hvis der blev henvist til konkrete beskrivelser.

Det savnes, at der mere konkret beskrives på hvilken måde indsatsen / det støttede samvær skal hjælpe moren, og hvordan der evalueres.

Jf. mor har ønsket, at forældrehandleplanens mål bliver fokuspunkter for feedbacken i det støttede samvær og gengives i samværsbeskrivelserne. Som nævnt har sagsbehandleren afvist dette, og på møde i juni 2021 blev målene således "evalueret" alene ved en samtale med mor og sagsbehandler. Sagsbehandler forstod på mor, at hun er langt med mange af målene, og sagsbehandler ville ud fra det revidere planen, sagde hun på møde. Hvilket hun senere afslog. På næste møde med sagsbehandler fastholdt moren, at hun ønsker, at det beskrives og bliver synligt, hvor langt hun er nået og ikke kun efter hendes egen vurdering. Sagsbehandler henviste til det netop afholdte møde med samværsfirmaet, til samværsbeskrivelserne og at til overordnet at have skrevet om det i § 140 handleplanen for barnet og afviste fortsat at revidere og beskrive målopfyldelsen i § 54 forældrehandleplanen. Teksten i § 140 handleplanen var denne:

"Samværsfirmaet udtaler, at de i det støttede samvær oplever en kærlig gensidig relation ml. mor og datter. Datter synes helt tryk ved mor, og der ses en livlig dialog og relevant samspil i legene. Datter søger selv mor på en naturlig måde og sætter sig på skødet af hende når de læser bog osv. Konsulenten oplever fortsat, at mor kan blive usikker og kigger på konsulenten for vejledning eller at konsulenten selv må korrigere mor direkte. Konsulenten forklarer ligeledes mor forskelligt, som hun ikke kender til ift. leg eller forklaring af ord, måder man gør tingene på osv. Der ses ligeledes i beskrivelserne at konsulenten tager initiativ til flere aktiviteter. Samværsfirmaet beskriver, at de har oplevet, at mor "forsvinder" mentalt og sidder og stirrer ud i luften eller at hun kan virke træt. Samtidig ses dog også flere punkter, hvor mor er blevet bedt til at se datters behov, selv ved hvordan hun skal være omkring datter, sætte grænser og guide datter i den struktur der er sat for samværet i samarbejde med konsulenten."

Mor oplever dels denne evaluering ukonkret ift. målene, og dels er hun ked af, at eksemplet om at hun "forsvinder" er taget fra den ene ud af mange samværsbeskrivelser, som er den eneste som sagsbehandler har angivet som kilde til denne handleplan § 140.

Kommentarer og analyse af indhold herunder ift. de i indledningen gennemgåede referencer

- Her genkendes de i Ankestyrelsens rapport nævnte fokus fra sagsbehandlere om hhv. fokus på støtten til barnet og fokus på, hvorvidt forældrene har udviklingspotentialer.
- Endvidere har sagsbehandler fokus på det, der tidligere var indsat: Familiebehandling – det virker ikke på moren, konstaterer sagsbehandler uden at være eksplicit reflekterende om, hvilke former for familiebehandling, der kan tænkes på baggrund af de erfaringer, der er gjort. Det er besynderligt, at denne sagsbehandler definerer fokuseret støtte til samvær som familiebehandling. Moren udvikler sig tydeligvis meget, hvilket senest advokaten påpegede i byretten. Men det "måles" ikke, moren modtager ikke konkret feedback fra samværskonsulenten, som - hvilket vi meget ofte ser – tilsyneladende først og fremmest er sat ind for at sikre barnet i samværene.
- **Spørgsmål fra børnesagkyndig om viden om pigens særlige vanskeligheder**
Moren udviser stor samarbejdsevne og samarbejder godt med samværskonsulenten/ er glad for denne og har god kontakt med plejemoren, når de mødes ifm. samværene.
At moren ikke får mulighed til i dialog at spørge mere ind til pigens vanskeligheder, og hvordan plejefamilien tackler disse, er meget frustrerende for hende.

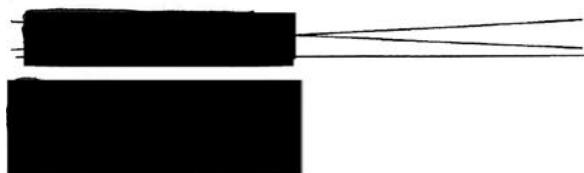
Sagsbehandler tilbyder sig som formidlende denne viden, men mor ønsker viden direkte fra plejefamilien, ligesom hun efterspørger fagpersoners viden om pigens diagnose mm.

Igen tilbyder sagsbehandleren, men det er ikke trygt for moren, som ofte oplever sig tolket af sagsbehandler.

Det ses desværre ofte, at forældre - skønt de udtrykker stor frustration efter møder eller efter at have modtaget f.eks. forældrehandleplan, de ikke er tilfredse med – ikke "tør" at klage. Eller at blive ved at bede om det samme. Det er et emne i sig selv, hvilke muligheder f.eks. § 54 -støtteperson har for at hjælpe med dette. I denne sag fik § 54 -støtteperson ved sagsbehandler og dennes leder besked på at holde sig tilbage, da hun prøvede at hjælpe mor med at fremlægge sine ønsker.

Det har forstærket morens fokus på, at det er vigtigt at hun ved noget om barnet, at en af de børnesagkyndige ved behandlingen i børn og ungeudvalget bad om ordet og spurgte moren ind til hendes viden om pigens særlige behov. Det var svært for moren at svare på, når hun ser hende så lidt og ikke løbende får viden.

Case 7- kommune 6



Kontaktperson

Navn
Telefon
E-mail

Dato
30.07.2020

Sagsidentifikation

Handleplan - Forældre efter servicelovens § 140

Barnet/den unge

Fornavn(e)	Efternavn	Personnummer
		xx xx 17

Folkeregisteradresse hos

- ☐ moderen
☐ faderen
☐ samboende forældre
☒ plejefamilie
☐ døgnforanstaltning
☐ andet sted, angiv navn og relation i adressefelt

Forældremyndighed

- ☐ moderen
☐ faderen
☒ fælles
☐ anden

Hvis der ikke er en indehaver af forældremyndigheden, skal kommunen udpege en sådan

Familieforhold

Moderens fornavn(e)	Moderens efternavn	Personnummer
Faderens fornavn(e)	Faderens efternavn	Personnummer
Antal søskende		0

Særlige forhold vedr. barnet/den unge

- ☒ Handleplan, jf. servicelovens § 140, stk. 1
☐ Handleplan, jf. servicelovens § 140, stk. 2 ifm. behandlingskrævende stofmisbrug
☐ Handleplan, jf. servicelovens § 140, stk. 5 ifm. idømt sanktion

Valgte foranstaltninger for barnet (efter servicelovens § 52, stk. 3, nr. 1-10 og stk. 4)

- ☐ Dagforanstaltning 52.3.1
- ☐ Støtte i hjemmet 52.3.2
- ☐ Behandling 52.3.3
- ☐ Døgnophold for familien 52.3.4
- ☐ Aflastningsophold 52.3.5
- ☐ Fast kontaktperson 52.3.6
- ☐ Praktiktilbud 52.3.8
- ☐ Anden hjælp 52.3.9
- ☒ Anbringelse 52.3, nr. 7 jf. § 66

Konkret foranstaltning
Anbringelse udenfor hjemmet uden samtykke.

Startdato
31.05.2017

Forventet varighed
Langvarigt.

- ☐ Støtte under graviditet 52.4

Forældrene

Der er iværksat/planlagt følgende tiltag/foranstaltninger overfor forældrene/familien

- ☒ Støtteperson efter servicelovens § 54
- ☐ Støtteperson efter § 52, stk. 3, nr.
- ☒ Støtte efter anden lovgivning

Beskriv (fx alkoholbehandling, arbejdsmarked mv.)

Støttet samvær jf. Lov om Social Service §71, stk. 3.

§50/51 undersøgelsessammenfatning om forældrenes problematik/udækkede behov

Son en dreng på 3 år og 3 måneder, som i en alder af 5 uger gammel blev anbragt udenfor hjemmet uden samtykke, grundet indre kvæstelser og flere brud.

Han har siden anbringelsen været i den samme plejefamilie.

Der er truffet afgørelse om at der fra 15. august 2020 er støttet samvær mellem Son og hans mor, [navn] hver 2. uge i 1½ time.

Der er støttet samvær mellem Son og far 2 timer hver 4. uge.

Der er endvidere samvær med henholdsvis mormor og farmor, i forbindelse med eller forlængelse af samvær med forældrene.

Plejemor, [navn] deltager fortsat i samværene som omsorgsperson for Son.

Son beskrives som en dreng der generelt udvikler sig alderssvarende og trives i plejefamilien. Han er i sommeren 2020 startet i børnehave hvilket er gået godt.

Han beskrives som en dreng der trækker sig når der er for meget larm eller hvis det bliver for

voldsomt.

Han reagerer på overstimulering ved at trække sig ind i sig selv eller ved fysiologiske påvirkninger af søvn, fødeindtag eller feber.

Søn har behov for at de voksne omkring ham tager styringen og skaber tydelige og genkendelige rammer. I forbindelse med samvær er det vigtigt at der er en god stemning mellem de voksne.

Det vurderes fortsat at **Søn** er en følelsesmæssigt meget sårbar dreng der har behov for megen omsorg og tryghed for at kunne udvikle sig på de resterende områder.

Det vurderes at ændringer omkring **Søns** efterreaktioner skyldes hans alder og at han får sit grundlæggende tryghedsbehov dækket i plejefamilien. Endvidere mødes hans behov for rammer og struktur i hverdagen både i børnehaven og i plejefamilien.

Det vurderes ikke at de ændringer der er sket i **Søns** efterreaktioner skyldes ændringer i samværsformen eller forældrenes kompetencer, idet det fortsat ikke vurderes at forældrene formår at imødekomme hans grundlæggende behov for struktur, styring, rammer, forberedelse og grundlæggende tryghed.

Endvidere ses det fortsat at det er plejemor der varetager den grundlæggende omsorg for **Søn** i forbindelse med samvær.

Ifølge teorien om Maslows behovspyramide har barnet behov for at føle sig tryk og passet på i form af sikkerhed, stabilitet, beskyttelse, frihed fra frygt, nervøsitet og kaos før det kan bevæge sig videre til at udvikle det sociale behov.

I **Søns** tilfælde ses det at han nu i forbindelse med at hans behov for tryghed i form af struktur, frihed fra kaos og grundlæggende sikkerhed og omsorg, tilgodeses af henholdsvis plejefamilien og i børnehaven har kunnet udvikle sine sociale kompetencer og har opnået en større resiliens.

Far beskrives at havde fået en større forståelse for **Søn** og hans behov i kraft af at være blevet far for anden gang og derved få en større forståelse for og viden omkring små børn og deres udvikling.

Han formår fortsat ikke at tage styringen i samværene og beskriver selv at han ikke ønsker dette, da det skal være hyggeligt den tid han har med **Søn**.

Mor har et stort ønske om udvikling, men ser ikke at den nuværende støtte er tilstrækkelig til at udvikle hendes forældrekompetencer.

Det er beskrevet at **Mor** har et stort fokus på hvad andre tænker om hende og nemt kommer til at opfatte støtte og guidning som kritik og derved miste fokus på udviklingen.

Generelt ses det fortsat at samværene er meget på **Søns** præmisser og initiativ.

Grundlaget for anbringelsen er battered child syndrom, hvilket er omfattende dokumenteret via lægefaglige akter, politiundersøgelse og vurdering fra retslægerådet om at der var tale om grov vold.

Det vurderes ikke at det faktum, at forældrene ikke kan dømmes i retssystemet, ændrer grundlaget for anbringelsen.

Forældrene anerkender at **Søn** ved anbringelsen havde alvorlige kvæstelser, men vedkender sig ikke at havde været skyld i eller medvirket til disse kvæstelser.

Det er således ikke muligt at behandle på eller arbejde med den grundlæggende faktor for

anbringelsen.

Handleplans punkt

☒ A. Udvikling og adfærd

Formålet med foranstaltning

Herunder hvilke behov (problemer/vanskeligheder) forældrenes handleplan skal afhjælpe

Søn har behov for en hverdag meget meget struktur, forberedelse og følelsesmæssig regulering og tryghed.

Konkrete mål

Forældre

- skal kunne indgå i et ligeværdigt samarbejde med de professionelle omkring Søn
- skal kunne tage imod, omsætte og handleplan på den vejledning de modtager.
- skal kunne skelne Søns behov fra egne og sætte Søns behov først.
- skal kunne forstå og anerkende Søns behov.
- skal kunne forstå og anerkende Søns følelsesmæssige vanskeligheder.
- skal kunne tage styring for og sikre den nødvendige struktur i samværet med Søn
- skal kunne stille aldersrelevante krav til Søn på en omsorgsfuld og tydelig måde.
- skal kunne tage ansvar for og kunne udføre den basale omsorg for Søn, f.eks. hvis Søn slår sig kunne trøste, aflede og beslutte om der er behov for plaster eller andet hjælpemiddel.
- skal kunne udvise og give den grundlæggende følelsesmæssige tryghed og omsorg for Søn
- skal kende og forstå børns udvikling således at de er i stand til at støtte Søn i hans udvikling.
- skal lære at turde forsøge og fejle og lære af disse fejl på en konstruktiv måde.
- skal kunne håndtere og hjælpe Søn med frustration og vrede.
- skal kunne mentalisere og spejle Søns følelser.

Hvem/hvordan arbejdes med

Der skal arbejdes med målene før, efter og under samværet.
Støtteperson ved samværet skal i samarbejde med hver af forældrene aftale hvilket mål der arbejdes med og hvordan.

Opfølgning/resultatmåling

Der følges op på arbejdet med forældrehandleplanen i forbindelse med de almene opfølgninger på anbringelsen.

☐ B. Familieforhold

☐ C. Skoleforhold

☒ D. Sundhedsforhold

Formålet med foranstaltning

Herunder hvilke behov (problemer/vanskeligheder) forældrenes handleplan skal afhjælpe

Forældrene skal sikre Søns fysiske sikkerhed.

Konkrete mål

Forældrene skal overbevise forvaltningen om at Søn ikke udsættes for vold når han er i deres varetægt.

Hvem/hvordan arbejdes med

s. 5-7 ikke indsat her:

s. 5: Flere ikke brugte rubrikker: "Fritidsforhold og venskaber, Andre relevante forhold, Samlet handleplan", "Forældrehandleplanens samspil med anden lovgivning: Formål, Mål, Opfølgning.

Sammenhæng" ikke udfyldt, info om forældrebetaling (x ved hel eller delvis), lovgivningsinformation om

CASE 7

Fraskilte forældre, skilt samme år som deres søn blev anbragt 5 uger gammel pga. mistanke om vold mod ham som følge af flere knoglebrud.

Søn født 2017, anbragt i akutplejefamilie og herefter anbragt i samme plejefamilie.

Anbringelsen

Det er en kompleks og langvarig sag med mange, mange elementer i, som her kun skal gengives som kontekst til forældrehandleplanen: Forældrene har hele tiden har nægtet sig skyldige. Efter over et år kommer Retslægerådets vurdering, som konkluderer, at sønnen har været udsat for vold.

Politiet opgiver sigtelsen, men, som en dommer i B og U forklarer forældrene, så kommer tvivlen i sociale sager barnet til gode, så anbringelsen fortsætter. Familien har i mellemtiden taget kontakt til internationalt netværk om lignende sager, og kan efter research henvise til udenlandsk lægeekspert, som røntgenbillederne er sendt til, og som mener, at det er et tydeligt eksempel på en sjælden sygdom. Herefter prøver forældrene og deres advokater at få sagen åbnet hos Retslægerådet, hvilket er meget svært og kræver en retsinstans' initiativ.

Fælles forældrehandleplan 2020 til forældre, der blev skilt/ har levet adskilt siden 2017. Forældrene blev skilt samme år som deres søn blev anbragt 5 uger gammel pga. mistanke om vold mod ham som følge af flere knoglebrud.

Forældrene bliver skilt i det første anbringelsessår, da presset på deres forhold er for stort, men de samarbejder og er enige om, at drengen ikke har været udsat for vold.

Forældrekompetenceundersøgelse og forældrehandleplan

Forældrene beder ikke fra start om hverken forældrehandleplan eller forældrekompetenceundersøgelse (FKU), da det alene er skyldsspørgsmålet, der er anbringelsesårsag.

Alligevel beder moren efter ca.1 år om en forældrekompetenceundersøgelse, men får afslag.

Da en B og U - dommer i sagsforløbet konstaterer, at hjemgivelse ikke kan komme på tale, hvis ikke deres forældrekompetence er undersøgt, får forældre bevilliget at FKU gennemføres, men der følger et langt tidsforløb, hvor kommunen må rykkes en del gange, inden **FKU igangsættes og færdiggøres juli 2019**.

Forældrene har selv fået mulighed for at pege på ønskede psykologer og er således både trygge ved undersøgelsesforløbet og kan genkende sig selv i resultatet, som overordnet gengivet er, at forældrene ikke ses med psykopatologiske lidelser (dette undersøges af særlig ekspert), og at begge forældre har forældrepotentiale, men at det for morens vedkommende er umodent og usikkert, da hun ikke har haft mulighed for at udvikle det. Faren har fået et barn i mellemtiden og har dermed opnået større erfaring. Forældrene er enige om, at sønnen skal hjemgives til moren, og det er derfor meget vigtigt, at moren får en god forældrehandleplan, der sikrer, at hun får mulighed for at udvikle sit potentiale.

Psykologerne peger på, at samværene ikke har gode nok rammer, som de er – hverken for drengen eller for morens mulighed for udvikling. De vigtigste anbefalinger fra psykologerne er således - foruden psykologhjælp til moren, da forløbet har været meget svært - at rammer for hhv. samvær og samarbejdet med plejemor (som i mellemtiden er blevet skilt) udvikles og forbedres, og psykologerne kommer med konkrete bud på dette.

Samværet har indtil da været tidsmæssigt meget begrænset samvær (ned til 1 time hver 4. uge) og sat i meget stramme rammer: Altid med både plejemors tilstedeværelse og mindst 1 samværskonsulent. Kontakten mellem plejemor og forældre har, afgjort af forvaltningen, været nærmest ikke eksisterende; selv det månedlige informationsbrev har i perioder manglet.

Psykologerne peger på, at drengens reaktioner efter samvær meget formentlig blandt andet skyldes den manglende sammenhæng i hans liv/ i sagen, og anbefaler forløb mellem forældre og plejemor samt ændrede rammer for samværene.

Der udarbejdes forældrehandleplan september 2019. Denne beskriver i meget overordnede vendinger, at der – foruden § 54 -støtteperson og psykologhjælp til moren som følge af den belastende situation - skal sættes ind med hjælp og støtte til samarbejdet med plejemor ifm. det støttede samvær, og at moren skal hjælpes til at blive mere sikker.

Indsatsen til dette, der skal foregå på det 1 time lange overvågede samvær hver 4. uge, beskrives sådan:

"Mor X støttes i forståelsen af barn Y's reaktioner og hentydninger ved for- og efter-samtaler med samværskonsulent. Mor X støttes i samarbejdet med plejemor, ved at der udarbejdes nye og tydelige retningslinjer for samarbejdet."

Forældrene skriver – som til både tidligere og efterfølgende udgaver af forældrehandleplaner en længere partshøring til denne, herunder med citater fra FKU for at vise, hvilke større faglige indsatser, der blev foreslået samt indsætter citat fra sagens behandling i Ankestyrelsen (august 2019):

”Bemærkninger til Xxx kommune i forhold til de nyligt udarbejdede forældrevevneundersøgelser af 4. juli 2019 af mor X og far XX, skal vi gøre Xxx kommune opmærksom på at inddrage undersøgelsesnes anbefalinger om samværet ved fastsættelse af rammerne for det fremtidige samvær mellem barn Y og mor X og far Xx.”

Trods henstillet fra Ankestyrelsen er dette fortsat sensommer 2021 ikke til fulde gennemført. Byretten ophæver start 2020 det overvågede samvær, for hvilket rammerne på daværende tidspunkt fortsat ikke var blevet ændret, og der har først sommer 2021 været møde om/ blevet opstillet rammer for det siden start 2020 støttede samvær.

Forældrene har i det tidsrum, hvor der trods rykkere ikke blev taget stilling til anbefalingerne i FKU, klaget til både borgmester og inddraget Borgerrådgiver.

Moren bliver på et tidspunkt i indstillingen til B og U omtalt som meget klagende. Herudover hjælper det ikke ift. at sagen kommer hurtigt videre.

Det eksempel på **forældrehandleplan (sommer 2020), der er indsat her**, kommer midt i denne proces.

Først i 2021 efter endnu et sagsbehandlerskift – vist nr. 7 i rækken – og efter et møde med ledelsen med Borgerrådgiverens tilstedeværelse kommer der *lidt* skub i sagen.

Dette også fordi der på foranledning af B og U (2020) endelig foretages den *risikovurdering*, som psykologerne i tillæg til FKU (2019) informerede om, der kunne være en mulighed.

En sådan blev udført af VISO-leverandør december-januar 2020-2021 (fremskyndt pga.- mors termin februar 2021 (mor har nu datter, som bopælskommune efter undersøgende indledende proces nu har lagt indsats ned ift.)).

Risikovurderingen finder ingen sikkerhedsrisiko, og pt er der proces hvor samvær med mor sættes op, og sønnen undersøges ift. muligheder for hjemgivelse. Samtidig er der netop i skrivende uge opstartsmøde i den i juli 2019 anbefalede og fortsat tiltrængte proces om samarbejde mellem mor og plejemor.

Der er nu udarbejdet en ny og bedre forældrehandleplan, hvor der for første gang er lyttet til, svaret på og ændret ift. partshøring.

Den her indsatte forældrehandleplan er fra sommeren året efter udarbejdelsen af FKU.

Inddragelse?

Som det fremgår ovenfor, er der først ifm. sidst udarbejdede forældrehandleplan (2021) oplevet inddragelse og svar og ændringer ift. partshøring.

Mål og indsatser og beskrivelser i den her indsatte plan fra 2020 er ignorerende over for FKU's anbefalinger. Trods ny sagsbehandlers manglende kendskab til sagen, inddrages forældrenes og § 54- støttepersoners viden ikke i udformningen af forældrehandleplanen. I partshøringen til denne plan påpeger forældrene bl.a. det fuldstændigt uhensigtsmæssige i, at der er lavet en plan for de to sammen. Deres samvær er adskilt efter anbefaling fra FKU, og de blev skilt sidst i 2017. Der lyttes ikke til denne indvending før næste sagsbehandler erklærer det uhensigtsmæssige i dette. Således har der hele sagen igennem manglet kontinuitet og inddragelse.

Kommentarer til formen

Trods nævnt af forældrene i samtlige partshøringer er der igen i dette tilfælde udarbejdet forældrehandleplan efter § 140 og ikke § 54 stk. 2. Der står meget i undersøgelsessammenfatningen, men ikke om FKU's konklusioner og anbefalinger!

Målene er meget ukonkrete og ikke genkendelige ift. hverken FKU eller de mange gode samværsbeskrivelser. Indsatsen er stort set ikke beskrevet, hvilket afspejles i, at der efter byrettens ophævelse (januar 2020) af overvågede samvær, ikke blev holdt møde om/ aftalt nye rammer og indsatser ifm. det nu støttede samvær (aftaler om dette er først fastlagt for nyligt (2021)).

Det er ubegribeligt, at det eneste, der nævnes som formål, er at sikre drengen fysisk. Skabelonen passer tydeligvis ikke til en forældrehandleplan. I denne sag har forældrene da også fået præsenteret mange forskellige forsøg på at udarbejde en forældrehandleplan, men altid indtil den aktuelle angivet som § 140 handleplan.

Kommentarer og analyse af indhold herunder ift. de i indledningen gennemgåede referencer

Dette er jo en særlig og kompleks sag, hvor der er ekstra problemstillinger i spil ift. anbringelsesgrundlaget. Det er da også tydeligt, at kommunen er famlende ift. dette. Men at der så samtidig ikke lyttes til anbefalinger/ de ikke følges øger kun udfordringerne.

- Hertil kommer, at der i forældrehandleplansprocesserne afspejles de i Ankestyrelsens rapport nævnte fokus fra sagsbehandlere: At det er barnet der er i fokus og at der tilsyneladende tvivles på forældrepotentialerne, skønt påvist i FKU, som konsekvent nedprioriteres/ tilsidesættes.
- Det er i dette sagsforløb svært at finde eksempler på anvendelse af de i Måltrettet støtte til forældre anbefalede tilgange.
- Som nævnt i indledningen, peger VIVE i sin undersøgelse om kontinuitet på den store betydning rammerne for samarbejdet mellem biologiske forældre og plejeforældre har. Psykologerne peger i deres FKU på dette og kommer med helt konkrete anbefalinger, som ikke følges trods forældrenes gentagne påpegninger og klager over dette.

Case 8- kommune 7

Handleplan og opfølgning

1. Barnet/den unge

Navn	Cpr.nr. x x x x 07	Journalnummer • KLE [redacted] øranstaltninger efter SEL § 52, særlig støtte i almindelighed
Moderens navn	Dato 05.03.2020	Versionsnr. 2
Faderens navn	Sagsbehandler	

2. Faglig vurdering af barnets/den unges forhold

Der vurderes på baggrund af undersøgelsen at være grundlag for iværksættelse af støtte efter servicelovens § 52, hvor det primære fokus for indsatsen bør på at understøtte en højere grad af separation og løsrivelse mellem son og hans mor [redacted] med henblik på derigennem at styrke sons udvikling af selvværd og selvstændighed i forhold til skole og fritidsforhold samt at bedre de indbyrdes relationer i familien som helhed.

Ved seneste opfølgning og status udtalelse fra Familiehuset, er det forsøgt at imødekomme forældrenes ønske om at blive mere konkret i deres vejledning, samt at vise son hvordan hun skal gøre og ikke fortælle hende det. Der har været foreslået, at forældrene blev filmet sammen med drengene, for at de efterfølgende ville kunne se hvad de skulle gøre mere af. Mor har haft forbehold overfor dette og der er blevet filmet én gang. Forældrene har fået konkrete henvisninger som de har givet udtryk for, at have kunne bruge til noget, og det ses at de har taget det til sig.

Det ses at forældrene har et godt samarbejde med plejeforældre omkring drengene, og at de har åbnet deres hjem for familiebehandleren.

Ved seneste opfølgning fremgår det, at son er i positiv trivsel og nyder samværet med [redacted] n. Det fremgår at [redacted] imødekommer sonnerne relevant og forsøger at tilrettelægge deres samvær i samråd med begge drenge, så de foretager sig ting med begge drenge og individuelt for at give plads til dem begge efter drengenes ønsker. Videre fremgår det, at [redacted] ikke oplever i samme grad som tidligere at der er konflikter eller kamp mellem drengene. [redacted] giver videre udtryk for, at de sætter rammerne for drengene som de oplever at drengene inden ordner sig under, samt de formår at lave aftaler med drengene om at hjælpe med de huslige pligter.

Videre fremgår det, at forældrene oplever at drengene udvikler sig og er blevet mere modne, og deres samarbejde med plejefamilien fungerer godt, for at sikre at drengene har en god hverdag og ikke reagerer efter samvær med f.eks. at være for trætte om mandagen.

Forældrene giver udtryk for, at de fortsat oplever at profitere af forløbet med Familiehuset, for at få inspiration til hvilke aktiviteter de kan lave med drengene under samværet.

Det vurderes at forældrene formår at lave gode samværs weekender med drengene, hvilket begge drenge bekræfter, da de giver udtryk for, at nyde deres tid sammen og ikke ønsker at ændre på den nuværende ordning.

3. Formål og forventet indsats

Det overordnede formål med indsatsen omkring støtte til samvær mellem forældrene, sonnerne under drengenes anbringelse er, at der fortsat arbejdes på en bedring af relationerne i familien, samt at forældrene modtager vedvarende støtte og guidning i forhold til at kunne møde deres drenge i forhold til deres respektive udviklingsmæssige behov.

4. Indsatsens forventede varighed

Der har gennem Sønnernes opvækst været et tæt samarbejde med forældrene med henblik på udvikling af deres forældrekompetencer indenfor en række afgørende områder i forhold til at understøtte drengenes sociale, følelsesmæssige og personlige udvikling på relevant og tilstrækkelig vis. Trods den vedvarende indsats, er der ikke sporet væsentlig forandring eller positiv udvikling hos forældrene, hvilket sammenholdt med den nyligt udarbejdede forældrekompetenceundersøgelse, hvoraf det fremgår, at det vil være vanskeligt for forældrene at tilegne sig de relevante forældrekompetencer, bevirker, at det er Center familiebehandlernes vurdering, at der vil være behov for en længerevarende anbringelse af med vedvarende støtte under samværet.

Indsatsen og effekten af det støttede samvær vil løbende blive vurderet, første gang senest efter 3 måneder og derefter igen minimum hver 6. måned.

Barnets/den unges behovsområder – konkrete mål

5. Familierelationer

Udækkede behov

Af de seneste beskrivelser fra Familiehuset. og bekræftet i observationerne i forældrekompetenceundersøgelsen, fremgår det, at relationen mellem Sønnerne i stigende grad bærer præg af både verbale og fysiske grænseoverskridelser - samt at forældrene i ingen eller kun i ringe grad formår at korrigere denne adfærd.

Mål

Forældrene understøtter en positiv relation og kommunikation mellem Sønnerne.

Forældrene bryder ind overfor Sønnerne såfremt de oplever verbalt eller fysisk grænseoverskridende adfærd drengene imellem.

Ansvar, konkrete aftaler m.v.

Forældrene er ansvarlige for at sætte rammer op for hvilken adfærd der er acceptabel mellem Sønnerne herunder at bryde ind, hvis de oplever at drengene er fysisk eller verbalt grænseoverskridende overfor hinanden.

Familiehuset er ansvarlige for at støtte og hjælpe forældrene til at få øje på den uhensigtsmæssige adfærd der kan opstå i relationen mellem Sønnerne samt at støtte og hjælpe forældrene til at få sat relevante grænser for drengene i de situationer.

Beskrivelse af målopfyldelse

Opfyldelsesgrad

I Høj Grad Opfyldt

6. Forældrekompetencer

Udækkede behov

Gennem Sønnernes opvækst, har der været et vedvarende fokus på forældrenes krav- og rammesætning overfor både Sønnerne, idet det har vist sig vanskeligt for forældrene at fastsætte og fastholde relevante og alderssvarende krav og forventninger til drengene over tid. Således er det beskrevet, at forældrene har vanskeligt ved at holde fast i deres regler, samt at når de forsøger at håndhæve reglerne, ikke formår at forklare drengene hvorfor de ønsker det sådan.

Mål

Forældrene formår at fastsætte og ikke mindst fastholde alderssvarende krav og forventninger til Sønnerne.

Forældrene formår at forklare med ord overfor Sønnerne hvorfor de har bestemt de regler de har.

Ansvar, konkrete aftaler m.v.

Forældrene er ansvarlige for i samarbejde at

Beskrivelse af målopfyldelse

ICS 200

Side 2 af 7

fastsætte de regler og rammer der skal være gældende hjemme hos dem, samt at bakke om hinanden i forhold til at fastholde de ting de har besluttet i fællesskab - også når drengene forsøger at udfordre rammen.

Familiehuset er ansvarlige for at støtte forældrene i at få fastlagt og italesat overfor drengene, hvilke regler de ønsker håndhævet under samværene, samt at hjælpe forældrene til, hvordan de kan fastholde deres forventninger trods modstand fra drengene.

Opfyldelsesgrad

I Høj Grad Opfyldt

7. Forældrekompetencer

Udækkede behov

Der har i samarbejdet mellem forældrene og Familiehuset været et løbende fokus på at støtte forældrene i at møde sønnerne med både fysisk og følelsesmæssig omsorg. Det fremgår af beskrivelserne fra Familiehuset og forældrekompetenceundersøgelsen, at særligt mor bder til ikke at opfange, når drengene tager initiativ til fysisk omsorg, ligesom hun sjældent går i dialog med sine drenge, enten på eget eller deres initiativ, hverken i forhold til hverdagsoplevelser eller deres tanker og følelser. I forhold til far ses det, at han er mere opmærksom på at give fysisk berøring til særligt son, ligesom det er oplevelsen, at han forsøger at gå i dialog med drengene, når noget bliver svært for dem - det opleves dog sådan, at han alene formår at bekræfte, at det kan være svært, men ikke derudover formår at få spurgt relevant ind til følelsen eller det der ligger bag.

Mål

Forældrene tager initiativ til dialog med sønnerne om deres oplevelser fra hverdagen.

Forældrene tager initiativ til at spørge ind til drengenes følelser, tanker og ønsker - både i forhold til mere hverdagsagtige oplevelser, men også når de oplever at drengene reagerer på noget der er svært for dem.

Forældrene tager initiativ til fysisk kontakt med sønnerne ligesom de reagerer positivt på drengenes eget initiativ overfor dem.

Ansvar, konkrete aftaler m.v.

Forældrene er ansvarlige for at skabe rum og tid til at tale med sønnerne om deres oplevelser fra hverdagen, samt at spørge ind til de følelsesmæssige aspekter af oplevelserne.

Familiehuset er ansvarlige for at hjælpe forældrene med at se, hvilke ting fra drengenes hverdag de kan spørge ind til, samt hvordan de kan tale om nogle af de tanker og følelser drengene har i forbindelse med de ting de oplever i deres nye hverdag.

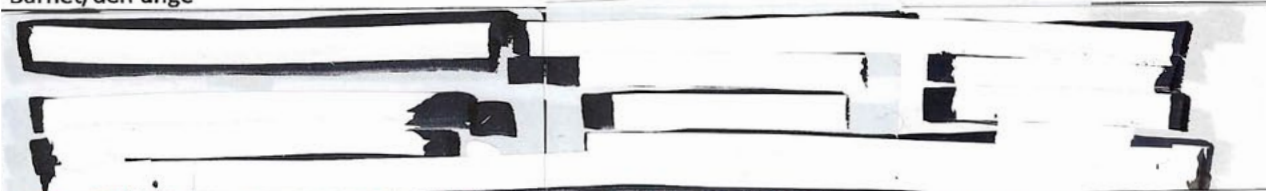
Beskrivelse af målopfyldelse

Opfyldelsesgrad

I Høj Grad Opfyldt

8. Kommentarer til handleplan, herunder partshøring

Barnet/den unge



S. 4 – 7 ikke indsat her: S. 4: Referat af børnesamtale, s.5: Referat af opfølgingsmøde med Familiehuset og sagsbehandler om støttens art og status, s. 7: Underskrifter og gengivelse af § 140 og § 70

ILS 200
Side 3 af 7

CASE 8

Forældrepar til Sønner født hhv. 2004 og 2007, **anbragt** i plejefamilie (ca. 100 km fra forældrenes hjem) forår 2017 på baggrund af sønnernes udfordringer og forældrekompetenceundersøgelse (FKU), der bl.a. konkluderer,

”at begge forældre har begrænsede intellektuelle og kognitive ressourcer og dermed begrænsninger i deres formåen i forhold til at stimulere børnene. Der er ligeledes begrænsninger i deres refleksive evner og i forståelsen af de følelsesmæssige forhold hos børnene.”

I indstillingen til anbringelsen lægges der vægt på, at man i mange år via kommunens Familiehus har haft indsat familiebehandling uden tilstrækkeligt udbytte.

Anbringelsen

”I forældrekompetenceundersøgelse fra december 2016 fremgår, at moderen ikke er opmærksom på drengenes grundlæggende fysiske og mentale behov. Hun har problemer med at tale med dem, og hun kan ikke varetage deres emotionelle udfordringer, og hun kan ikke varetage deres behov forud for sine egne. Om faderen er det i neurologisk undersøgelse fra december 2016 beskrevet, at han er observeret med nedsat social situationsfornemmelse, nedsat social gensidighed og let afvigende social kommunikation. Hans personlige og kognitive begrænsninger udgør en risiko for et barn med særlige behov, hvis der ikke kompenseres for disse forhold fra en anden forælder eller ved støtte udefra. I forældrekompetenceundersøgelsen hedder det, at begge forældre har begrænsede intellektuelle og kognitive ressourcer og dermed begrænsninger i deres formåen i forhold til at stimulere børnene. Der er ligeledes begrænsninger i deres refleksive evner og i forståelsen af de følelsesmæssige forhold hos børnene.”

Manglende fokus på fungerende netværk og ressourcer - behovet for kompensation for funktionsnedsættelse ift. forældreskab og manglende fokus på om tidligere indsats har været tilstrækkelig/den rette:

Som det fremgår, har forældrene nogle kognitive nedsættelser, men de er ikke kendt af kommunens handicapafdeling. De klarer sig fint i dagligdagen uden støtte. Faren har i mange år haft samme ordinære job, og mor har i mange år haft det samme flexjob. De bor godt og har i mange år haft heste, som de og drengene rider på, samt har et nært fællesskab med ressourcefulde venner, som de bl.a. tidligere har boet sammen med på den gård, hvor hestene står. Trods dette, står der i FKU, at de lever isoleret og forvaltningen inddrager ikke det ressourcefulde netværk.

Forud for anbringelsen har der ligget mange år med hjælp og støtte fra Familiehuset som følge af både forældrenes og drengenes vanskeligheder. Forældrene oplever, trods godt samarbejde med Familiehuset i alle årene, imidlertid ikke at have fået den rigtige målrettede støtte, ligesom de ikke oplever at drengene ift. skolegang mm. har modtaget den rette støtte.

Forgæves ”kamp” for at opnå kompensationsundersøgelse og kompensation ift. forældreskab

For drengenes skyld anker forældrene ikke afgørelsen om anbringelsen.

Da forældrene efterår 2017 får en støtteperson, som kender til ligebehandlingsprincipperne, herunder som beskrevet af Institut for Menneskerettigheder i rapporten: ”Ret til at være forældre” påbegyndes en proces, hvor forældrene ”kæmper” for at blive kompensationsundersøgt for deres kognitive udfordringer, således at det sikres, at de er kompenseret godt nok ift. at være forældreskab – herunder ift. at få den bedst mulige støtte fremover også ift. at være forældre til anbragte børn og måske på sigt fuldtidsforældre, hvis det passer ind i drengenes behov. Kommunen kontakter VISO, som afviser at gå ind i sagen.

Da sagen skal genbehandles i 2018, vil forældrene i princippet gerne give samtykke til anbringelsen, både fordi de er glade for både at have et godt samarbejde med plejefamilien og for at have drengene på samvær hver anden weekend, men især også for at beskytte drengene. Men fordi de ikke oplever sig set og hørt ift. deres ønske om at blive kompensationsundersøgt og kompenseret – og dermed få kompenserende støtte, jf. understregningen i citatet fra Afgørelse/ forældrekompetenceundersøgelse ovenfor vil de – herunder efter samråd med deres advokat – tage sagen i B og U alene for at prøve at opnå en henstilling herfra på at de skal kompenseres. Det lykkes dem delvist, da der i afgørelsen fra B og U 2018 står:

”Forældrene har på mødet i udvalget givet udtryk for, at de ønsker redskaber og konkrete anvisninger i forhold til at udvikle deres forælderrolle i samværet med børnene. Hjælpen til forældrene bør tage udgangspunkt i en konkret vurdering af deres handicaps, således at de kan blive kompenseret for dette.”

Der holdes lige efter udvalgmødet et kort møde, hvor både sagsbehandler, dennes leder, forældrene med støtteperson og advokat samt bisidder/ ressourcefuld ven af familien deltager. På mødet aftales, at forvaltningen skal tage kontakt til handicapafdelingen og også at netværket skal kortlægges, da dette jo kan være en del af kompensationen.

Men kort fortalt ender det med, at forældrene "taber denne kamp".

NOTE uddybning for særligt interesserede i ligebehandling: Kommunen lover dem et fælles møde med handicapafdelingen, som i efteråret (2018) fører til, at denne vil udføre en undersøgelse efter VoksenUdredningsMetoden. Den måde, der lægges op til at undersøge på oplever forældrene umiddelbart voldsom, da de jo klarer sig i dagligdagen og udelukkende ønsker sig kompensationsundersøgt ift. at være forældre. De kontakter sammen med deres støtteperson Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, som ikke mener, at en VUM-undersøgelse var det rette ift. det afgrænsede kompensationsbehov. Det hører med til historien, at støtteperson på baggrund af erfaring fra andre sager havde foreslået, at VISO blev kontaktet og at sagsbehandler tidligere (2017) forsøgte dette samt at støtteperson sammen med forældrene rådførte sig hos VISO, men fik det svar, at de ikke indgik i undersøgelse om kompensation af forældre ift. kognitive nedsættelser. (RIFT kender til flere undersøgelser – jf. case 2 og case 9 – hvor VISO har stået for kompensationsundersøgelser ift. forældres fysiske funktionsnedsættelser.)

På den måde blev forældrene sat "skak-mat" ift. fortsat at bede om kompensationsundersøgelse, og forvaltningen, som hele tiden havde udtrykt undren og manglende forståelse for dette behov, var ikke hjælpsomme. Herunder skulle forældrene selv overfor Familiehuset forklare, hvad de mente med at skulle modtage støtte på en måde, der modsvarede deres nedsættelser og indlæringsstil ligesom den netværksafdækning, som Familiehuset udførte, var overfladisk og ikke førte til noget konkret. Det eneste Familiehuset kunne foreslå var at forældrene skulle filme sig selv sammen med børnene. Dette skulle "løse" at forældrenes ønske om at støtten til dem blev givet i forbindelse med at Familiehuset deltog i dele af samværene sammen med drengene. Dette kunne dog ikke lade sig gøre, da Familiehuset ikke arbejder i weekenden. Det blev prøvet nogle fredage, men blev droppet, da det ikke passede ind i at drengene lige skulle omstille sig og var trætte efter skolegang og længere transport.

Pga. forvaltningens åbenlyse modstand mod at forstå og arbejde for forældrenes ønsker, "turde" forældrene ikke gå videre med emnerne om kompensation og mere målrettet støtte, da de var bange for at miste det ellers gode samarbejde rundt om drengene og indenfor de rammer, der var glade for både støttepersonen fra Familiehuset og for den stigende fleksibilitet ift. samvær i ferier mm samt enig i de støttepunkter, der var i både drengenes handleplaner og forældrehandleplaner. Så derfor ser forældrehandleplanen fortsat ud som (fra start) den her indsatte – det nyeste er, at det på opfølgingsmøde dette forår (2021) blev afgjort med enighed, at forældrene har opnået det de skulle ift. målene og at der således ikke længere er støtte ved Familiehuset.

Inddragelse ift. formelle krav men ikke reel inddragelse ift. forældrenes ønsker

Som det fremgår ovenfor, har forældrene, herunder med brug af deres støtteperson, selv aktivt søgt sig inddraget med deres ønsker og behov herunder søgt råd hos fagfolk og henvist til dette.

Som det også fremgår, har de ikke oplevet sig imødekommet på de punkter, hvor deres ønsker udfordrede forvaltningens vanlige faglighed.

Indenfor vanlige rammer har de været inddraget ift. at forældrehandleplaner er fremsendt til partshøring og at der er evalueret med Familiehuset (ikke med i den indsatte plan.) En evaluering der dog er på det generelle og overordnede plan, men som viser, at forældrene indenfor rammerne har udviklet sig godt som samværsforældre herunder i samspil med, at der fra start har været et virkeligt godt samarbejde med plejefamilien samt at drengene har udviklet sig godt i anbringelsen.

Tilbage står hos forældrene dog en følelse af, at det kunne have været anderledes.

NOTE til særligt interesserede i ligebehandling: Her er ikke ligebehandlet og ikke lyttet til forældrenes behov for kompensationsundersøgelse og kompensation ift. at være forældre samt ift. mere håndholdt støtte med tilstedeværende samværskonsulent en del af samværene og inddragelse af netværk. Hertil kommer, at forældrene ikke oplever sig hørt ift. deres indsendelse af senere lange og grundige partshøring med fagfolks hjælp om den Forældrekompetenceundersøgelse, der blev udført i 2017, hvor de var nervøse for at miste drengene, og som dengang kun blev gennemgået med dem kort i sammenhæng med information om, at man ville anbringe drengene.

I den senere partshøring problematiserer forældrene, at de ikke blev kompensationsundersøgt / kompenseret (ift. deres funktionsnedsættelse) som forældre inden forældrekompetenceundersøgelsen samt at forældrekompetenceundersøgelsen fejlagtigt skriver, at de har levet isoleret og at de anbefalinger, der trods alt var i Forældrekompetenceundersøgelsen (herunder om den rette støtte, jf. understregningen øverst i citatet fra FKU) ikke blev fulgt.

Kommentarer til formen

Som det fremgår, henvises der til § 140. Det hænger formentlig sammen med, at denne kommune er Frikommune, så forældrene fra start fik at vide, at man ikke behøvedes at lave en særskilt forældrehandleplan. Det er der dog lavet, og man kunne mene, at det så ikke betyder så meget, hvilken paragraf, der henvises til. Men i denne sag er det vigtigt, da der i § 54 jo netop påpeges muligheden for at inddrage flere lovgivninger, som forældrene har ønsket ift. kompensation.

Forældret og ikke opdateret tekst i baggrundsbeskrivelser – ukonkrete mål

Forældrene har i samarbejdets ånd "ikke turdet/ oorket" at blive ved med at komme med ønsker og indsigelser, så de lever med dels at der er forholdsvis ukonkrete angivelser af mål og baggrund samt f.eks. i rubrik 4 udelukkende er indsat den gamle tekst som har med selve anbringelsen at gøre

(jf. i 2020 at skrive: "den nyligt udarbejdede forældrekompetenceundersøgelse (red. udarbejdet 2017) samt at der ikke trods vedvarende indsats er sporet væsentlig forandring eller positiv udvikling hos forældrene og at støtten til samvær vurderes at skulle være vedvarende...")

Som nævnt er der sket stor udvikling og støtten er nu ophørt.

Forældrene ved godt, at det angivne handler om baggrunden for foranstaltningen, men det er uhensigtsmæssigt, at der blot copy-pastes i et fælles arbejdsredskab – og at der i det mindste ikke er angivet årstal for det skrevne og ført op til date.

Kommentarer og analyse af indhold herunder ift. de i indledningen gennemgåede referencer

Det har været tydeligt, at sagsbehandleren - med henvisning til mange års familiebehandling og forældrekompetenceundersøgelsen - **ikke har troet på forældrenes udviklingskompetencer**, på trods af anbefalinger i forældrekompetenceundersøgelsen om mulig støtte samt at fagfolk har påpeget kompensationsbehov.

- Denne sag er et eksempel på **manglende fokus på tværsektorielt samarbejde og manglende faglighed i familieafdelingen ift. voksne** (herunder voksne med funktionsnedsættelse) Jf. Citat af sagsbehandler fra specialet

"Forældrehandleplaner: En prioritering af forældre til anbragte børn" i afsnit om udfordringer ifm. udarbejdelse af forældrehandleplaner: "Jeg synes de her forældre, som virkelig er begrænsede, rent kognitivt – det kan være rigtig svært fordi – hvilke krav kan du stille til dem, så det bliver en succes for dem? Det med at få dem til at forstå – nogle gange så er det bare ikke muligt. Hvis de har en IQ på omkring 50, så er det rigtig, rigtig svært at lave en forældrehandleplan. Så prøver vi selvfølgelig at gøre det så simpelt, også i deres sprog, det her med, at så kravene – det handler faktisk bare om at møde op til samvær, de er der, og måske tager imod den vejledning de nu får, eller... og det er det. Fordi hvor mange krav kan vi stille til dem? Det kan godt være svært, synes jeg - at balancere i.

Vi anerkender udfordringen, men må fremhæve, at vi i RIFT kender til *mange* sager, hvor forældrenes nedsatte kognitive niveau nærmest udgør selve anbringelsesgrundlaget uden der er forsøgt kompensation. Forældrene i denne case er ikke så nedsatte, jf. de klarer sig i dagligdagen herunder i ordinært job, men det opleves som en generel holdning, også i denne sag, at nævneværdig udvikling af forældre evner pga. kognitive udfordringer ikke er muligt. I denne og de øvrige sager oplever RIFT, jf. citatet, foruden manglende tværfaglighed manglende god nok faglig viden om dette felt.

Manglende evaluering af om støtten er den rette: Ankestyrelsen har i sin rapport som et punkt, at der fra sagsbehandlerside kigges på støtte givet inden anbringelsen. Det gør der også i denne sag, men jf. ovenfor uden at der reflekteres over, om det har været den *rette* støtte der blev givet.

Ift. **forældrenes måde at håndtere anbringelsen** pegede allerede FKU på psykologisk hjælp herunder ift. at kunne håndtere egne og drengenes følelser. Moren måtte ønske dette meget længe, inden hun fik det, som hun profiterede af. Det er en formel mangel, at dette forløb ikke står beskrevet i forældrehandleplanen, herunder ift. sagens læsning af eventuelle nye fagpersoner mm. Ikke mindst da moren her viste sin evne til både refleksion og til at kunne udvikle sig.

Ift. listen fra "Måltrettet indsats" er disse i nogen grad fulgt i de indsatser, som forældrehandleplanen har givet anledning til (Familiebehandlingen) – men med mange begrænsninger, jf. som beskrevet ovenfor.

Case 9 - kommune 8

Forældrehandleplan handleplan, jf. Servicelovens § 54, stk. 2

Faktuelt om barnet

Navn:

datter

cpr.nr:

xx-xx-15

15

Dato for handleplan: 5. juli 2021

Forælderens navne:

forældre

Sagsbehandler:

Faglig vurdering – Formålet med indsatsen:

Det er vurderes, at [] og [] har behov for støtte og vejledning i forhold til at udvikle deres forældreevner, hvorfor der er behov for, at samværet støttes af en tredje person jf. Lov om Social Service §71 stk. 2. Det støttede samvær varetages af [] samværskonsulent

forældrene

Det fremgår af forældrekompetenceundersøgelsen, at [] og [] skal arbejde med deres følelsesmæssige afstemning, regulering af sig selv, voksenstyring i kontakten i form af struktur og tydelighed.

De skal lære at "se bag" om [] adfærd og lære at tolke de signaler [] sender.

Det fremgår ligeledes, at [] samværet har behov for, at [] og [] sætter ord på deres tanker/adfærd, samt behov for mentalisering.

forældrene

Endvidere har [] behov for, at der mimik i samværet så det er nemmere for hende, at aflæse [] og

forældrenes

[] adfærd. Forældrene

[] og [] skal derudover lære at erkende egne udfordringer.

forældrenes

Formålet er at give [] og [], strategier og udvikle [] og [] forældrekompetencer i forhold til ovenstående.

forældrene

Formålet er desuden at skabe en tryk og god kontakt/relation mellem [] og []

forældre

[] skal før og efter samværet modtage sparring og refleksioner over deres måde, at se og agere i forhold til [] adfærd og sammen med [] reflektere over denne.

Samværskonsulent

[] fremsender samværsbeskrivelser til [] Kommune og gennemgår dem med forældrene.

[] skal have fokus på samarbejdsrelationen til netværksplejemor for at skabe det bedst mulige samarbejdsklima omkring [].

Indsatsens forventede varighed

Barndommen ud.

Barnets behovsområder – konkrete mål for forældrenes udviklingsområder

Mål:

1. **Forældrene** skal være forberedte og strukturerede i samværet, så det er præget af den tryghed og genkendelighed, som **[redacted]** har behov for.
datter
2. **Forældrene** har behov for, at udvikle deres kontakt og regulering af såvel sig selv som **datter**
3. **Forældrene** har behov for, at lære at se bag om adfærden og sætte ord på egne og **datters** adfærd-tanker-handlinger.
4. **Forældrene** har behov for, at have fokus på, at kontakten til **datter** ikke tager udgangspunkt i egen oplevelse af situationen/adfærden, men at **datter** inddrages.
5. **Forældrene** har behov for at udvikle deres kontakt, f.eks. at deres mimik bliver tydeligere og derved nemmere for **datter** at aflæse.
6. **Forældrene** har behov for selv, at være følelsesmæssigt regulerede og afstemte inden et samvær med **datter**
7. **Forældrene** skal arbejde med at overskue og overholde indgåede aftaler med netværksplejemor og familierådgivningen.
8. **Forældrene** skal fortsat have fokus på, afleveringerne/skiftene når der er samvær, så der skabes en god og konstruktiv kontakt mellem dem og netværksplejefamilien.
9. **Forældrene** skal fortsat arbejde på at oparbejde en stabil og respektfuld samarbejdsrelation til netværksplejemor.

Ansvarlige:

Forældrene arbejder sammen med **Samværskonsulent** **[redacted]** ift. målene.

Målopfyldeelse:

Forældrene arbejder med, at udvikle sig og deres forældrekompetencer. Der bliver løbende hver 6 måned fulgt op på det støttede samvær og målene i forældrehandleplanen.

[REDACTED]



Sagsidentifikation



Barnet/den unge

Fornavn(e) Datter

Efternavn _____

Personnummer
xxx x 16 - xxxxx

Folkeregisteradresse hos

- ☐ moderen
☐ faderen
☐ samboende forældre
☒ plejefamilie
☐ døgnforanstaltning
☐ andet sted, angiv navn og relation i adressefelt

Andet sted - navn, relation og adresse

Fornavn(e) _____
 Efternavn _____
 Postnummer _____ By _____

Efternavn

Husnummer	Etage
-----------	-------

Side/Dør

Relation
Plejefamilie

Forældremyndighed

- ☒ moderen
☐ faderen
☐ fælles
☐ anden

Forældremyndighedsperson

Hvis der ikke er en indehaver af forældremyndigheden, skal kommunen udpege en sådan

Familieforhold

Moderens fornavn(e) Mor

Moderens efternavn _____
Faderens efternavn _____

Personnummer

Antal søskende

1

Søskendes navne

Fornavn(e)

Søn

Efternavn

Personnummer

- ☐ hjemmeboende ☐ anbragt i familiepleje ☒ anbragt i døgnforanstaltning

Særlige forhold vedr. barnet/den unge

- ☒ Handleplan, jf. servicelovens § 140, stk. 1
☐ Handleplan, jf. servicelovens § 140, stk. 2 ifm. behandlingskrævende stofmisbrug
☐ Handleplan, jf. servicelovens § 140, stk. 5 ifm. idømt sanktion

Valgte foranstaltninger for barnet (efter servicelovens § 52, stk. 3, nr. 1-10 og stk. 4)

- ☐ Dagforanstaltning 52.3.1
☐ Støtte i hjemmet 52.3.2
☐ Behandling 52.3.3
☐ Døgnophold for familien 52.3.4
☐ Aflastningsophold 52.3.5
☐ Fast kontaktperson 52.3.6
☐ Praktiktilbud 52.3.8
☐ Anden hjælp 52.3.9
☒ Anbringelse 52.3, nr. 7 jf. § 66

Konkret foranstaltning

Anbringelse på opholdssted

Startdato

29.04.2019

Forventet varighed

Længevarende

- ☐ Støtte under graviditet 52.4

Forældrene

Der er iværksat/planlagt følgende tiltag/foranstaltninger overfor forældrene/familien

- ☐ Støtteperson efter servicelovens § 54
☐ Støtteperson efter § 52, stk. 3, nr.
☒ Støtte efter anden lovgivning

Beskriv (fx alkoholbehandling, arbejdsmarked mv.)

bosat

Kommune og modtager derfra støtte jf. Lov om Social Service efter § 54.

MOR

§50/51 undersøgelsessammenfatning om forældrenes problematik/udækkede behov

MOR 38 år. MOR flyttede i marts 2017 fra X Kommune til adressen Y. MOR har oplyst at hun sammen med sin eks-kæreste og deres fælles to børn, boede på hendes adresse, mens eks-kæresten oplyste at de boede hver for sig. MOR boede sammen med MOR og sønner. MOR boede hos sin far. Eks-kæresten oplyste at han dagligt kom og kørte for MOR sådan at MOR kunne komme i dagpleje og igen hentede når hun skulle hjem igen. Eks-kæresten oplyste at MOR ikke

Nr. 9115 - Dafolo

Side 2 af 10

BU 210

S.3 ikke indsat her. Langt referat af forløb forud for anbringelsen, men omhandler ikke støttebehov.

I forældreresourceundersøgelsen står at Mor ikke er nysgerrig eller undersøgende i forhold til sine børns følelsesmæssige reaktioner, hendes engagement kommer mest positivt til udtryk i konkrete og praktiske aktiviteter. Mor har relativ få ressourcer og hun har svært ved at tænke logisk og sammenhængende. Hun har i hverdagen givetvis manglende relevante coping- strategier.

Samlet ligger Mor i testning med WAIS-IV en præstation, der afspejler stærkt begrænsede ressourcer og et samlet begavnelsesniveau langt under normalområdet (IK 64).

Mor vurderes i forældreresourceundersøgelsen der er udarbejdet af psykolog [redacted] til at have et generelt kognitivt funktionsniveau der ligger langt under normalområdet og der er diagnostisk tale om en placering for retardering af lettere grad.

Endvidere ses en problematisk lav evne til metallisering, samt problemer med logisk og sammenhængende tænkning. Mor udviser ingen tegn på selvrefleksion, og der ses ingen eksempler på overvejelser omkring børnenes situation, som giver anledning til at tro, at Mor er i stand til på et følelsesmæssigt plan, at se hver af børnene indefra. Mor er gennemgående ikke nysgerrig på børnenes perspektiv.

Mor fremstår som en venlig og imødekommende kvinde. Hendes kontaktevne og umiddelbare positive fremtoning er blandt hendes styrkesider. Mor udviser mest sit engagement verbalt. Mor har under opholdet på Kvindekrisecentret samt på opholdet på "Mor og barn"-hjem, vist at hun bruger meget energi på at holde sig selv og sine børn rene og pæne. Mor udviste ligeledes, en god ordenssans med hensyn til de værelser/familierum, som familien har haft til rådighed begge steder.

Samlet set er Mor samlede forældreressourcer meget begrænsede, dels af et kognitivt lavt niveau, en problematisk lav metalliseringsevne og af et tilknytningsmønster med ikke-sikre elementer. Det vurderes at Mor's begrænsninger er af varig karakter.

Det er tydeligt at Mor er ulykkelig over, at hendes børn er anbragt uden for hendes hjem. Mor har derfor trukket sit samtykke til at datter skal være forsat anbragt. [redacted] giver udtryk for at alle de problematikker omkring [redacted] trivsel og udvikling vil blive godt, hvis blot hun får datter hjem og bo hos sig igen.

Mor oplyser at hun har lejet en lejlighed i Vejl. Hun går på VUC, for at blive bedre til at læse og skrive. Hun har af [redacted] Kommune fået tildelt en støtteperson jf. Servicelovens § 54, i 12 timer om måneden.

Handleplans punkt

☐ A. Udvikling og adfærd

Formålet med foranstaltning

Herunder hvilke behov (problemer/vanskeligheder) forældrenes handleplan skal afhjælpe

Konkrete mål

Hvem/hvordan arbejdes med

Opfølgning/resultatmåling

☐ G. Samlet handleplan

Formålet med foranstaltning

Herunder hvilke behov (problemer/vanskeligheder) forældrenes handleplan skal afhjælpe

Konkrete mål

Hvem/hvordan arbejdes med

Opfølgning/resultatmåling

Forældrehandleplanens samspil med anden lovgivning

Formål

Nedenstående problematikker beskriver nogle punkter som vurderes, at være udfordrende for mor i kontakten til hendes børn. Fra forældreressourceundersøgelse samt beskrivelse af ophold på "mor" og barn i hjem, hvor mor havde ophold sammen med sine to børn i en observationsperiode på 3½ måned i vinteren 2018 og foråret 2019. Vurderes nedenstående 6 punkter at være vigtige at mor skal have støtte til i forbindelse med hendes samvær med sine to børn.

Mor har givet samtykke til at modtage pædagogisk støtte under samvær med børnene

- 1) Mor har en problematisk lav mentaliseringssevne i forhold til at kunne støtte hendes to børn.
- 2) Mor har brug for støtte til at være tydelig overfor hendes børn, under samvær. Hendes indgriben og korrektion, kan ofte vise sig at være på bagkant.
- 3) Mor har brug for støtte til at få afstemt sin omsorgsfuldhed, der kan være variabel, når hun skal have samvær med begge børn på samme tid.
- 4) Mor skal støttes i at kunne se børnenes begejstring, så hun ikke forpasser disse lejligheder.
- 5) Mor kan optræde rigid og bombastisk i hendes facon, dette er ikke konstruktivt for fremtidig samarbejde vedrørende børnenes opholdssteder eller institutioner.

Støtte til mor under hendes børns anbringelse:

- 6) Mor vil få dækket sine økonomiske udgifter i forbindelse med transport frem og tilbage til samvær med hendes to børn.
- 7) Mor tilbydes 2 årlige statusmøder pr. barn om året, samt møder med sagsbehandler efter behov.

Mål

Mor skal have støtte til under samvær, at kunne blive bedre i stand til at se børnenes individuelle

Opfølgning

Der følges op ved at samværskonsulent udarbejder en status hvert halve år, i forbindelse med at der laves opfølgning på samværs-afgørelse.

Bopæls-Sammenhæng

Kommune sikrer at [redacted] får en støtteperson i 12 timer pr. måned jf. Lov om Social Service.
Kommune sikrer at [redacted] modtager pædagogisk støtte og vejledning under samvær med [redacted]

Anbringes-

Økonomi

- ☐ Hel eller delvis forældrebetaling
☒ Fritagelse for betaling

Du har pligt til straks at underrette kommunen om ændringer i dine forhold, der kan formodes at medføre ændring af iværksatte eller planlagte foranstaltninger. Dette gælder også ændringer for andre i din husstand og for ændringer, der er indtruffet inden beslutning er taget og mens barnets/den unges forhold undersøges, jf. Retssikkerhedslovens § 11, stk. 2.

Hvis du giver forkerte, mangelfulde eller vildledende oplysninger – enten bevidst eller ved grov uagtsomhed – kan du blive idømt bøde efter retssikkerhedslovens § 12b eller tiltales efter straffelovens § 289a.

Kommunens registrering og videregivelse af oplysninger

Kommunen registrerer de modtagne oplysninger og videregiver oplysningerne til andre offentlige myndigheder, private virksomheder m.fl., der har lovmæssigt krav på oplysningerne eller samarbejder med kommunen.

Kommunen sletter oplysningerne når opbevaringspligten udløber og et eventuelt arkiveringskrav er opfyldt. Når oplysningerne er arkiveret eller slettet, har kommunen ikke længere adgang til dem.

Du har ret til at vide, hvilke oplysninger kommunen har om dig, og du kan kræve forkerte oplysninger rettet eller slettet.

Kommunens databeskyttelsesrådgiver

Du kan kontakte databeskyttelsesrådgiveren om dine rettigheder i henhold til databeskyttelseslovgivningen.

Du har ret til at klage til Datatilsynet over Kommunens behandling af dine personlige oplysninger.

På Datatilsynet.dk (nyt vindue) kan du læse mere om databeskyttelsesrådgiverens rolle.

Opfølgning foretages

- ☐ Hver tredje måned
☒ Hver sjette måned
☐ Anden tidstermin

Opfølgning foretages

Dato

27.08.2020

Underskrifter

Dato og underskrift – kommunen

Dato

Underskrift

27.08.2020

Dato og underskrift – forældremyndighedsindehaver

Dato

Underskrift



Nr. 9115 - Dafolo

BU 210

Side 8 af 10

05/2011

S. 9 – 10 ikke indsat her: På siderne er indsat § 54 og § 140.

Case 10

Enlig mor til 2 børn, søn født 2012 og datter født 2016, anbragt april 2019 på hhv. institution og i plejefamilie, efter at moren i starten 2018 flygtede til krisecenter fra børnenes far efter samliv præget af vold og kontrol. Krisecentret vurderer børnenes udfordringer til at være så store, at de henvender sig til kommunen, som efterfølgende flytter mor og børn til Observationshjem. Herfra anbringes børnene efter hhv. undersøgelse af børn og forældrekompetenceundersøgelse (FKU) af moren. I denne konkluderes bl.a., at mor har lav mentaliseringssevne samt er placeret i området for retardering af lettere grad og at morens begrænsninger vurderes at være af varig karakter.

Efter anbringelsen

Moren, som på det tidspunkt er midt i retssag om forældremyndighed (som hun får tildelt), vælger at give samtykke til anbringelserne af børnene i hhv. plejefamilie og på institution.

Moren flytter herefter tilbage til krisecentret, hvor hun hjælpes på fode igen, herunder ift. så mange år at have levet under både fysisk, psykisk, social og økonomisk kontrol. Krisecentret beskriver i alle statusrapporter, at moren gør store fremskridt ift. at få styr på eget liv herunder ift. økonomi og genetablering af familie og venne-netværk og også som mor, men at børnenes vanskeligheder på det tidspunkt er for store til, at de kan klares med den hjælp og støtte krisecentret kan give.

Note til særligt interesserede om afgørelser om samvær med eks-mand Børnenes vanskeligheder bliver i perioden fastholdt, da børnenes far har samvær med dem uden opsyn, og han tydeligt sætter børnene op mod både mor og hinanden. Moren prøver med baggrund i børnenes reaktioner og understøttet af krisecenter, fra 2018 til 2019 at få kommunen til at indstille til at fars samvær bliver overvåget. Kommunen reagerer ikke på dette, som mor fortsat beder om, indtil Ankestyrelsen april 2020 pga. fars klage over samværs omfang får øje på problemet, og sender fars samværsafgørelse til fornyet behandling i kommunen med begrundelsen, at kommunen ikke har forholdt sig konkret og begrundet til oplysninger om børnenes reaktioner. Herefter indstiller kommunen til overvåget samvær, som stadfæstes af alle retsinstanser, således at samvær med far fortsat er overvåget.

Denne faktor nævnes her, trods det ikke er i direkte relation til mors forældrehandleplan, men som eksempel på, at det på alle områder har været svært for moren at få forståelse og lydhørhed fra forvaltningen. Mor får i første omgang psykolog fra Krisecenter som 54 støtte - person til at hjælpe med samarbejdet med kommunen, men denne chokeres over, at det er så svært at få lydhørhed og hjælper mor med at finde en erfaren § 54 støtteperson, der kender til rettigheder mm.

Processen om forældrehandleplan

Støtteperson hjælper fra forår 2020 mor med at bede om møde om forældrehandleplan. Mors arbejde for dette overskygges dog af, at den lille datter skal flytte, da plejefamilien ikke kan rumme hendes udfordringer (hun skriger uden at kunne trøstes mm). Der udarbejdes ikke den lovpligtige afgørelse om valg af konkret anbringelsessted, så mor fortvivles over, at datter flyttes til ny familie der igen bor over 100 km væk. Mor er flyttet langt væk fra anbringelseskommune og dermed fra sin voldelige eks-samlever og har langt over 100 km til møderne i anbringelseskommunen og til samværslokaler. Kommunen betaler hendes transport til samvær, men afviser at betale hendes transport til møder med henvisning til, at hun jo selv har valgt at flytte så langt væk. Moren beder om hjemgivelse som følge af manglen på god ordentlig sagsbehandling herunder ifm. flytning af datteren og forvaltningen afgør en halvårlig hjemgivelsesperiode, således at sagen i september 2020 forelægges B og U.

I den § 50 undersøgelse, der udarbejdes i det halve år undersøges mors forhold ikke, udover en forespørgsel på et møde, da mor og støtteperson er ved at gå:

"For resten, hvordan er det? Du bor fortsat i din lejlighed i X-kommune og du går i skole, ikke?"

Forældrehandleplanen

Forældrehandleplanen, som mor har bedt om i foråret, kommer i e-boks i september 2020 3 dage inden sagen skal i B og U (hvor den indgår som sagsakt) og uden invitation til partshøring.

Punkterne i planen er taget fra Forældrekompetenceundersøgelsen (start 2019) og således ikke aktuelt revideret ift. hhv. mors nuværende livssituation eller de nuværende samværsbeskrivelser af samvær med børnene, som ikke rummer de problemstillinger, der beskrives i målene. Mor ønsker netop, at der i det støttede samvær skal arbejdes konkret og målrettet med hendes udfordringer i forældreskabet, men ikke alene på baggrund af psykologens observationer, da hun var i krise i 2019. Mor har ifm. at bede om en ny forældrehandleplan bedt om at måtte blive undersøgt igen.

B og U stadfæster indstillingen om fortsat anbringelse af datteren. Med begrundelse i - foruden datterens vanskeligheder – morens vanskeligheder som beskrevet i FKU/ gengivet i forældrehandleplanen ovenfor. Som omtalt i andre cases kæmper også denne mor for at blive kompensationsundersøgt, kompenseret inden en undersøgelse. Sagsbehandler har været uforstående overfor dette og henviser mor til hendes bopælskommune, hvor mor netop med hjælp fra støtteperson og via henvisning fra egen læge vil kontakte bopælskommunen om dette.

Klage over sagsbehandlingen, ny sagsbehandler

På baggrund af bl.a. manglende kvalitet i § 50 undersøgelse og i forældrehandleplan samt manglende handling ift. at få datter afdækket og at få etableret rammer for samarbejde med den nye plejefamilie klager mor over sagsbehandlingen og det ender med, at sagsbehandler udskiftes.

Ny forældrehandleplan

Samarbejdet med nye sagsbehandler starter med møde februar 2021 og ny forældrehandleplan først i marts 2021, hvor den tilsendes mor uden opfordring til Partshøring.

Partshøring af egen drift

Mor indsender, med hjælp fra støtteperson, en længere partshøring trods enig i målene, men efterlyser dels brug af §54 stk.2 i stedet for § 140 samt at målene konkretiseres, og at der konkret beskrives hvordan der sættes ind ift. målene og om hvordan der evalueres. Samt gentager ønsket om aktuelt at blive gen-undersøgt, da forvaltningen ikke kender til mors aktuelle livssituation og udvikling.

Sagsbehandler afviser at der skal være partshøring og henviser til, at der på det indledende møde blev snakket om mål og forældrehandleplan.

Gentaget ønske om krise-psykologhjælp som følge af anbringelsen

Mor påmindes i partshøringen om, at hun fra start har bedt om at få krisehjælp, da hun ikke har fået psykologhjælp til sin krise ift. anbringelsen.

Under opholdet på krisecentret handlede hendes psykologsamtaler om bekymringen for børnene herunder ift. at de havde ikke-overvåget samvær med deres far. Hun henvises til bopælskommune, men hun kan fortælle, at hun har henvendt sig der, hvor de så har tilbagevist til henvendelse til anbringelseskommunen. Det aftales, at hun snakker med sin læge om en henvisning.

Ønske om fornyet Forældrekompetenceundersøgelse (FKU) og forudgående kompensationsundersøgelse (kompensation).

Ift. ønsket om fornyet undersøgelse skriver sagsbehandler, at forvaltningen ikke er enig, da det ikke vurderes, at mor har udviklet sig tilstrækkeligt siden sidste undersøgelse, men da mor er uenig i dette beder sagsbehandler hende beskrive de udviklingszoner hun har udviklet sig på. Med hjælp fra støtteperson får mor beskrevet/ indsendt dette og aftalen er nu, at der – formentlig – vil blive udarbejdet en fornyet forældrekompetenceundersøgelse inden sagen skal genbehandles senest september 2022. I forbindelse med anmodningen om fornyet FKU har moren med hjælp fra støtteperson gjort opmærksom på behovet for at blive kompensationsundersøgt/ tilstrækkeligt kompenseret for sine kognitive udfordringer/ herunder ordblindhed (ift. hvilket hun dog er i gang med kompenseret uddannelsesforløb). Og om vigtigheden af at det gøres inden der forældrekompetenceundersøges. Sagsbehandler mener ikke, at det er anbringelseskommunens ansvar at samarbejde med bopælskommune om dette, så mor tager nu selv hånd om det og har nu en lægeaftale ift. fornyet afdækning, da den undersøgelse, der henvises til i FKU er en undersøgelse fra 2002.

Der har efter mors ønske nu været møder med kommunen og samværskonsulenterne om anvendelsen af forældrehandleplanen i deres støtte i samværene med børnene, hvilket moren er glad for, da hun ønsker at udvikle sit forældreskab bedst muligt.

Dog har moren netop fået meddelt, at det støttede samvær nok tages fra hende. Kommunen har besluttet at opdele, så i sager, hvor kommunen forventer anbringelse barndommen ud, skal der ikke mere være støttet samvær, men samvær sammen med nuværende omsorgsgivere.

Inddragelse?

Som det fremgår af beskrivelsen af forløbet ovenfor, har mor ikke været inddraget i udarbejdelsen af forældrehandleplanerne og har mødt negativitet ifm. at ønske sig partshørt. Det formodes, at meget af det ovenfor beskrevne ikke var sket, hvis ikke mor havde haft hjælp fra støtteperson til at tilsende kommunen klage over sagsbehandlingen.

Kommentarer til formen

Der bruges en skabelon til en § 140 handleplan. Bagerst i forældrehandleplanen er dog såvel § 54 som § 140 sat ind. Senest har sagsbehandler efter at have problematiseret, hvorfor det skulle være så vigtigt, forklaret, at det skyldes mangel på skabelon i det system, kommunen anvender. Men at nu er der kommet en skabelon, så næste plan bliver i § 54 skabelon.

I afsnittet om undersøgelsessammenfatningen er lang gengivelse af afsnit fra hhv. § 50 undersøgelse og FKU sat ind. Bl.a. denne kunne der være behov for at partshøres i, da der – som i sagen generelt – mangler indsat beskrivelserne fra Krisecentret af mors store udvikling eller fra den Børnefaglige undersøgelse udarbejdet til Familieretten.

Målene er angivet helt ukonkrete (og uden angivelse af baggrund (som er flere år gammel) og uden nævneværdig beskrivelse af støtteindsats.

Kommentarer og analyse af indhold herunder ift. de i indledningen gennemgåede referencer

Da der allerede er brugt meget spaltepads på at beskrive forløbet synes vi, at det næsten kan tale for sig selv. Vi vil blot kort konstatere, at det halter gevaldigt ift. de i specialet om forældrehandleplaner af sagsbehandlere opstillede punkter:

”Enkelhed, gennemsigtighed, tydelighed, dokumentation, inddragelse, retssikkerhed, fokus på forældrenes adfærd”,

samt at det genkendes fra Ankestyrelsens rapport, at barnet er i fokus og fokus på morens udvikling dermed nedprioriteret.

I denne sag er manglende tro på udviklingspotentiale også i spil. Dette understreger den ovenfor beskrevne nye kommunale beslutning om, at man i sager med af kommunen forventet anbringelse barndommen ud, ikke mere vil indsætte støttet samvær.

Om de opstillede punkter i rapporten om målrettet støtte kan vi ligeledes konstatere, at de stort set ikke følges i denne sag.

Case 11 - kommune 6



Dato
13.01.2021
Sagsidentifikation - KLE 27.24.06G01



Handleplan - Forældre

efter servicelovens § 140

Barnet/den unge

Fornavn(e)	Efternavn	Personnummer
[Redacted]	[Redacted]	XX-XX-06

Folkeregisteradresse hos

- ☐ moderen
- ☐ faderen
- ☐ samboende forældre
- ☒ plejefamilie
- ☐ døgnforanstaltning
- ☐ andet sted, angiv navn og relation i adressefelt

Forældremyndighed

- ☐ moderen
- ☐ faderen
- ☒ fælles
- ☐ anden

Hvis der ikke er en indehaver af forældremyndigheden, skal kommunen udpege en sådan

Familieforhold

Moderens fornavn(e)	Moderens efternavn	Personnummer
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
Faderens fornavn(e)	Faderens efternavn	Personnummer
Antal søskende		

Særlige forhold vedr. barnet/den unge

- ☒ Handleplan, jf. servicelovens § 140, stk. 1
- ☐ Handleplan, jf. servicelovens § 140, stk. 2 ifm. behandlingskrævende stofmisbrug
- ☐ Handleplan, jf. servicelovens § 140, stk. 5 ifm. idømt sanktion

Valgte foranstaltninger for barnet (efter servicelovens § 52, stk. 3, nr. 1-10 og stk. 4)



- ☐ Dagforanstaltning 52.3.1
- ☐ Støtte i hjemmet 52.3.2
- ☐ Behandling 52.3.3
- ☐ Døgnophold for familien 52.3.4
- ☐ Aflastningsophold 52.3.5
- ☐ Fast kontaktperson 52.3.6
- ☐ Praktiktibud 52.3.8
- ☐ Anden hjælp 52.3.9
- ☒ Anbringelse 52.3, nr. 7 jf. § 66

Konkret foranstaltning Anbringelse uden for hjemmet.	
Startdato	Forventet varighed Ukendt

- ☐ Støtte under graviditet 52.4

Forældrene

Der er iværksat/planlagt følgende tiltag/foranstaltninger overfor forældrene/familien

- ☒ Støtteperson efter servicelovens § 54
- ☐ Støtteperson efter § 52, stk. 3, nr.
- ☐ Støtte efter anden lovgivning

§50/51 undersøgelsessammenfatning om forældrenes problematik/udækkede behov

--

Handleplans punkt

- ☐ A. Udvikling og adfærd
- ☐ B. Familieforhold
- ☐ C. Skoleforhold
- ☐ D. Sundhedsforhold
- ☐ E. Fritidsforhold og venskaber
- ☐ F. Andre relevante forhold
- ☒ G. Samlet handleplan

Formålet med foranstaltning

Herunder hvilke behov (problemer/vanskeligheder) forældrenes handleplan skal afhjælpe

Formålet er, at hjælpe og støtte Mar i hendes relation til datter, herunder, at hjælpe og støtte Mar i at drage alderssvarende omsorg for datter.

Konkrete mål

- Mor skal støttes og guides til at opnå større forståelse af datter behov og signal ud fra de særlige behov har.
- Mor skal støttes og guides til at udvise følelsesmæssig forståelse i samspil med datter
- Mor skal støttes og guides til at være en tydelig og omsorgsfuld mor for datter herunder at tage initiativ i samspillene.

Hvem/hvordan arbejdes med

Mor, samværskonsulent og § 54 støtten.

Opfølgning/resultatmåling

Løbende ved behov men med fastsat dato hver 6. måned.

Forældrehandleplanens samspil med anden lovgivning

Formål

Mål

Opfølgning

Sammenhæng

S.4-5 ikke indsat her: S. 4 angives om økonomi/ forældrebetaling (ikke udfyldt), opfølgning: Hver sjette måned med angivelse af dato: 20.05.21, underskrift fra kommunen (underskrevet af sagsbehandler) og forældremyndighedsindehaver (ikke udfyldt). S.5 § 54 og § 140 indsat.

Case 12 - kommune 10

Forældrehandleplan jf. serviceloven §54 stk.2

1. Barnet/den unge

Navn	Cpr.nr.	Journalnummer
[redacted]	[redacted]	[redacted]
Moderens navn	Dato	Versionsnr.
[redacted]	02-08-2018	1
Faderens navn	Sagsbehandler	
[redacted]	[redacted]	

2. Faglig vurdering af barnets/den unges forhold

[redacted] har [redacted] børn, der er anbragt i plejefamilier og 1 er hjemgivet i december måned 2017.

Af forældre kompetence undersøgelse 18 februar 2016, fremgår det at [redacted] ønsker forbedringer i samarbejdet med plejefamilierne. De ønsker som udgangspunkt børnene hjemgivet og ønsker at få belyst hvad de skal forbedre i forhold til deres forældre kompetencer for at kommunen kan imødekomme deres ønsker. Det fremgår af undersøgelsen at samarbejdet med plejefamilierne er kaotiske hvilket ofte medfører at børnene havner i loyalitetskonflikt.

I forældre kompetence undersøgelsen af [redacted] er følgende fokuspunkter bla. undersøgt:

- [redacted] evne til konkret at kunne skabe et forudsigeligt samvær/dagligdag med hver af børnene, der er præget af fysisk og psykisk sikkerhed
- [redacted] til at kunne samarbejde med andre vigtige personer omkring hver af børnene. Dette drejer sig om samarbejdet med professionelle og ved at hente støtte fra familie og venner.
- [redacted] er til at se på sig selv i deres roller som forældre udefra, at kunne ændre på disse og dermed evnen til at skabe forandringer (forandringspotentiale). Herunder er det væsentligt, at de kan forholde sig til tidligere problemstillinger omkring deres eget liv og det fælles liv med børnene.

Sammenfattende må den aktuelle situation omkring forældreskabet ses som meget kompliceret, og det må ikke forventes at [redacted] alene kan skabe de nødvendige forandringer for sig selv og for deres børn. [redacted] har på ingen måde konsistent og konsekvent endnu ikke kunnet forholde sig til de problemstillinger, som der tidligere har været præget deres liv. De tidligere problemer er svære at reflektere over for [redacted], der hidtil primært har tillagt kommunen skylden for anbringelserne af børnene. De har således i højere grad været prægede af "kognitiv dissonans" / blinde pletter.

Rådgiver har samarbejdet med [redacted] i ca. 2 år.

Den 18/5-2018 skrev rådgiver til jobcenteret:

[redacted] har for nylig December (2017) fået hjemgivet sit barn [redacted] arbejder godt med opgaven. [redacted] er i [redacted] hjem barn [redacted] trivsel og der ses udvikling både hos [redacted] og i [redacted] samspil. Jf. Sikkerhedsteamet. Sikkerhedsteamet er inde over [redacted] hjemgivelse, [redacted] samarbejder godt med teamet. Sikkerhedsteamet har lavet en sikkerhedsplan for [redacted] i samarbejde med [redacted] og hendes netværk. [redacted] har et stort netværk. [redacted] har p.t to

ICS 200

Side 1 af 5

Mor
(en anden)
Mor
Samværs firma
Samværs firma
Mor i sit
Mor

anbragte børn som undertegnede er rådgiver for. Derudover er der 3 anbragte igennem [X] kommune. Samarbejder godt omkring det arbejde der er med alle hendes børn. Hun har styr på aftaler og kalenderen.

[X] er inde over, når hun har samvær med de øvrige børn. Samarbejder godt med støtterne og vil gerne lære. Rådgiver oplever at [X] de sidste to år udvist evne for dialog og evne for læring. Det opleves at [X] har udviklet en bedre selv forståelse. Hvilket hun ofte selv italesætter. [X] er blevet markant bedre til at reflektere. Hun er blevet markant bedre til at se andres behov og til side sætte sine egne. [X] er blevet bedre til at skeln væsentligt fra uvæsentligt, så hun undgår unødige konflikter. Hun kan vælge sine kampe med omhu. Hun har tilegnet sig mestnings strategier der er hensigtsmæssige når hun har brug for forløsning for sine evt. frustrationer.

Rådgiver er oplyst af sikkerhedsteamet om at [X] deltager ansvarsfuldt i hjemgivelsen af sin søn [X]. [X] er begyndt at tage mere ansvar og give udtryk for egne holdninger, generelt i forhold til børnene. Rådgiver oplever en aktiv [X] på div. netværksmøder og i forhold til samværene i hjemmet. [X] markerer sig bestemt og alligevel hensigtsmæssig. Rådgiver oplever at [X] har gode ideer til planlægningen af eks. samværene. Rådgiver oplever at [X] ofte kommer med relevante, løsningsfokuserede forslag til forskellige problemstillinger i forhold til børnene.

forældrene
 Det er rådgiver vurdering at [X] er i en periode hvor de gerne vil tilegne sig kompetencer via læring. Det er rådgivers vurdering at [X] arbejder med at reflektere over deres handlinger. Det er rådgivers vurdering at [X] stadig har brug for struktur og målrettethed for at kunne modtage læring jf. forældre kompetence undersøgelse af 18 februar 2016

forældrene
 Følgende punkter skal være i fokus jf. forældre kompetence undersøgelsen af d. 18. februar 2018:

- Forældrene
 [X] skal fortsat arbejde på at, støtte/supplere hinanden i deres forælderrolle. (Det vil sige, at de hver især skal have øje for at tage aktivt del i forældreskabet. Hjælpe/aflaste hinanden i forhold til de udfordringer/opgaver der kan være med børnene)
- Forældrene
 [X] skal fortsat udvikle evnen til refleksion. (Det vil sige evnen til at tænke over egen andel i evt. konflikter. Hvad kan jeg gøre anderledes. Det er via refleksion der dannes grundlag for at være på forkant med situationen i forhold til børnene)
- Forældrene
 [X] skal fortsat udvikle evnen til at modtage konstruktiv kritik fra div. samarbejdspartnere på en konstruktiv måde. (Det vil sige at kunne modtage konstruktivkritik og tage ved lære af den uden at have brug for at forsvare sig og uden at blive vred)
- Forældrene
 [X] skal fortsat opbygget og udvikle sine metalliseringsevner, herunder opbygget sin evner til følelsesmæssigt at indleve sig i andre, og dermed udbygge sin forståelse af hvorfor andre gør, som de nu gør. Metallisering er at forstå egen og andres adfærd ud fra mentale tilstande. Mentale tilstande er blandt andet følelser, tanker, behov, mål og grunde. Vi metalliserer alle, når vi interagerer med hinanden, men vi er sjældent opmærksomme på, at vi gør det. At etablere nye
- Forældrene
 [X] skal skabe forandring i deres samarbejdsmønstre. Samarbejdes mønstrene skal have det enkeltes barns behov, problemstillinger og ressourcer som udgangspunkt. I denne proces må de desuden være indstillede på selv at modtage anerkendelse, spørgsmål, og at lytte til andres. (Det vil sige at [X] skal lære at acceptere at, andre mennesker/plejeforældre har en vigtig og potentielt udviklingsgivende relation til deres barn, og at de selv i kraft af hver deres opvækst har en risiko for at have "blinde pletter" ift. at imødekomme deres børns behov. På det konkrete plan vil det kræve at de begge arbejder med udvikling af metalliseringen af barnet i et fællesskab med andre (og ikke kun hinanden).

3. Formål og forventet indsats

Målet med denne forældrehandleplan er at, udvikle [redacted] forældre kompetencer. De skal lære at løse de konflikter der opstår i familien på egen hånd og i samarbejde med professionelle. [redacted] skal kunne imødekomme det enkeltes barns særlige behov.

Udviklingen vil kunne danne baggrund for yderligere udvidelse af samvær eller evt. hjemgivelse af børn.

4. Indsatsens forventede varighed

Længere varighed

Barnets/den unges behovsområder – konkrete mål

5. Forældrekompetencer

Udækkede behov

[redacted] er ofte for impulsiv

Mål

At [redacted] lærer at håndtere sin impulsivitet og overaktivitet

Ansvar, konkrete aftaler m.v.

[redacted] samt rådgiver

Samværskonsulent

Beskrivelse af målopfyldelse

[redacted] skal reflektere/evaluere over egen indsats til de månedlige støtte samtaler med far og samværs firma. Samværskonsulenterne bruges som arbejdsredskab for refleksionen.

Opfyldelsesgrad

Ikke Opfyldt

6. Forældrekompetencer

Udækkede behov

Børnene kommer ofte i loyalitetskonflikt imellem [redacted] og plejefamilierne

Mål

At [redacted] tager ansvar for deres andel af konflikterne

Ansvar, konkrete aftaler m.v.

[redacted] Plejefamilierne samt rådgiver

Forældre

Beskrivelse af målopfyldelse

[redacted] skal ikke inddrage børnene ved uoverensstemmelser med plejefamilierne. [redacted] og [redacted] skal ikke tale med børnene, eller i nærheden af dem, om forholdene hos plejefamilien. [redacted] skal støtte børnene i at plejefamilierne er gode for dem på nuværende tidspunkt. [redacted] skal for deres børns skyld agere positivt over for plejefamilierne. Ovennævnte evalueres til den månedlige samtale med [redacted] Samværskonsulent-firma

Opfyldelsesgrad

Ikke Opfyldt

7. Forældrekompetencer

Udækkede behov

Samværerne kan indimellem opleves for ustrukturerede.

Mål

Samværerne skal være rammesat, strukturerede og trygge

Ansvar, konkrete aftaler m.v.

[redacted] Forældre Samværskonsulent

Beskrivelse af målopfyldelse

[redacted] planlægge samværerne for børnene. Der skal være forudsigelige aktiviteter for børnene i samværerne. Ovenstående evalueres ved de månedlige samtaler med samvær i centrum

Opfyldelsesgrad

Ikke Opfyldt

8. Forældrekompetencer

Udækkede behov Forældre kan ikke så deltagende som mor og børnene	
Mål Forældre skal supplere mor på lige fod. Tage mere ansvar, engagement og udøve mere af sin indflydelse.	
Ansvar, konkrete aftaler m.v. Forældre, samværskonsulent	Beskrivelse af målopfyldelse Forældre skal reflektere/evaluere over egen indsats til de månedlige støtte samtaler med mor og samværskonsulent. Samværsbeskrivelserne bruges som arbejdsredskab for refleksionen.
Opfyldelsesgrad Ikke Opfyldt	

9. Kommentarer til handleplan, herunder partshøring

Barnet/den unge
Holdning til handleplan og indsats (samt evt. begrundelse for manglende partshøring/børnesamtale)
Dato for partshøring
Forældrene
Holdning til handleplan og indsats (samt evt. begrundelse for manglende partshøring/børnesamtale)
Fælles/moderen - Dato for partshøring 9. August 2018
Faderen - Dato for partshøring

10. Underskrifter

☐ Handleplanen er færdiggjort	Dato
☐ Handleplanen er en revision af tidligere handleplan af	Dato
Kommune	Dato og underskrift – forældremyndighedsindehaver
Sagsbehandler	Dato og underskrift – forældremyndighedsindehaver
Telefonnummer	Dato og underskrift – den unge over 15 år
E-mail	
Dato og underskrift – sagsbehandler	

S. 5 ikke indsat her: S. 5 angiver mulighed for tilladelse til at sende handleplan videre til relevante parter (ikke udfyldt), Opfølgingsmøde: "Aftales løbende", "Hvem skal deltage: " forældrene, støtteperson og begge anbringelseskommuner.

Forældrenes underskrift og bemærkninger (ikke udfyldt), Forvaltningens underskrift (ikke udfyldt).